POLSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW
WYCENY NIERUCHOMOŚCI
ZARZĄD GŁÓWNY
POLISH SOCIETY OF REAL ESTATE VALUERS
THE BOARD OF ADMISTRATION
00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5, blok B, pokój 422, tel./fax: 022 828-64-54

BIULETYN

Nr 80

I kwartał 2010 r.

motto: ***Verba volant scripta manent***
słowa ulatują, zapiski pozostają

Wielkanoc to czas otuchy i nadziei.
Czas odradzania się wiary w siłę Chrystusa i drugiego człowieka.
Życzymy, aby Święta Wielkanocne przyniosły radość oraz wzajemną życzliwość.
By stały się źródłem wzmacniania ducha.
Niech Zmartwychwstanie, które niesie odrodzenie napełni Was pokojem i wiarą,
Niech da siłę w pokonywaniu trudności
i pozwoli z ufnością patrzeć w przyszłość…
– serdecznie życzy
Koleżankom i Kolegom
Zarząd Główny PSRWN



SPIS TREŚCI

Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA 3
List do PFSRM 3
List dot. organizowania szkoleń 7
Z ŻYCIA FEDERACJI 9
Terminy posiedzeń Rady Krajowej 9
Pismo dot. Spółki AMRON 9
STANDARDY 12
Relacja ze spotkania w Ministerstwie Infrastruktury w dniu 3 lutego 2010 r. 14
List do Ministra Olgierda Dziekońskiego 16
PRZEPISY PRAWA 17
Wejście w życie nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami 17
Kalendarz prawny – luty 2010 r. 19
POROZUMIENIE 22
KONFERENCJE, SYMPOZJA, SZKOLENIA 26
31 marca 2010 26
16 - 17.04.2010 27
16-18 września 2010r. 29
Z ŻYCIA FSNT NACZELNEJ ORGANIZACJI TECHNICZNEJ 30
Pismo z Biura Światowego Zjazdu Inżynierów Polskich. 30

Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA

List do PFSRM

Warszawa, dnia 15 marca 2010 r.

Polska Federacja Stowarzyszeń
Rzeczoznawców Majątkowych

Nr 20/010

W czasie posiedzenia Rady Krajowej PFSRM w dniach 14 - 15.12.2009 r. Pani Zdzisława Ledzion-Trojanowska przedstawiła tzw. *„Tezy do dyskusji na temat zmian organizacyjnych w PFSRM”*. Do Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości dotarły wyłącznie kopie slajdów, które wykorzystane były do referowania koncepcji. Niestety nie otrzymaliśmy (oprócz kopii slajdów) tekstów omawiających propozycje. Szczegółowe informacje uzyskaliśmy od naszych delegatów uczestniczących w posiedzeniu Rady Krajowej.

Z posiadanych informacji wynika, że „Tezy” są autorskim poglądem Pani Z.Ledzion-Trojanowskiej i nie stanowią oficjalnego stanowiska Federacji.

W protokóle z posiedzenia Rady Krajowej PFSRM z dnia 14 – 15 grudnia 2009 r. (otrzymaliśmy 5 stycznia 2010 r.) znajdujemy Wniosek nr 10/2009 dotyczący niektórych problemów przedstawionych „Tez”. Wniosek ten brzmi:

1. Czy Kongres ma być organem Federacji?
2. Czy Statuty Stowarzyszeń powinny być ujednolicone w zakresie:
   - przynależności do stowarzyszeń wyłącznie rzeczoznawców majątkowych,
   - jednakowych zasad działania Komisji Opiniujących,
   - obowiązku przestrzegania norm zawodowych oraz obowiązku prowadzenia repertorium?

3. Czy Uchwały Rady Krajowej mają obowiązywać wszystkich członków Stowarzyszeń?

Zarząd Główny PSRWN tekst Wniosku przesłał do Oddziałów PSRWN z prośbą o zgłaszanie uwag. W oparciu o otrzymane nieliczne uwagi przesyłamy nasze spostrzeżenia.

Pytania zawarte we Wniosku dotyczą problemów wielokrotnie przedyskutowanych i przyjętych do stosowania w wyniku uchwał Kongresu Rzeczoznawców Majątkowych.

Zasadniczy problem ukryty jest w pytaniu nr 1: Czy Kongres ma być organem Federacji? Przypominamy, że Kongres był wynikiem długotrwałych dyskusji, że był wyrazicielem wieloletnich dążeń do utworzenia Izby Samorządowej. Komisja Statutowa opracowała na zlecenie Rady Krajowej Statut Federacji ustalający funkcje nie tylko Kongresu, ale całą strukturę organizacyjną Federacji. Statut został odrzucony, co spowodowało porzucenie dalszej pracy nad nim przez H. Jędrzejewskiego. Rada Krajowa nie podjęła dyskusji nt. opracowanego projektu Ustawy „O Izbie" autorstwa Zespołu ds. Samorządu Zawodowego.

Myśli zawarte we wniosku są niezrozumiałe, głównie w tym aspekcie, że negują jednoznaczny pogląd środowiska rzeczoznawców majątkowych wyrażony w uchwałach Kongresu. Należy, naszym zdaniem, skupić swoją uwagę na realizacji uchwał kongresowych, a nie na zbędnej ponownej dyskusji nad sprawami przesądzonymi tylko dla tego, że ponownie ujawnił się indywidualny pogląd odmienny od tych uchwał.

Należy przypomnieć, że Pan Krzysztof Urbańczyk w swoim exposé wyborczym z dnia 22 maja 2009 r. pisał:

„Szanowni Państwo, we wrześniu 2008 roku w Poznaniu odbył się I Kongres Rzeczoznawców Majątkowych, to bardzo ważne wydarzenie w ruchu zawodowym. W czasie tego zgromadzenia padło wiele słusznych słów, szczera, nieskrępowana dyskusja doprowadziła do istotnych wniosków. Członkowie obecnego Zarządu Federacji podjęli liczne działania zmierzające do realizacji postulatów środowiska zawodowego rzeczoznawców majątkowych. Deklaruję dalszą konsekwentną pracę nad realizacją uchwał i

wniosków Kongresu. Odejście od ich realizacji byłoby nieuczciwe wobec uczestników Kongresu, stałoby się błędem nie do naprawienia…

…Jednym z postulatów Kongresu jest podjęcie takich działań, które umożliwią rzeczoznawcom majątkowym działanie jako przedstawicielom zawodu zaufania publicznego, tak aby mogli posiadać Izbę Zawodową, a nie gospodarczą....

…Stoję jednakże na stanowisku, że utworzenie Izby Zawodowej Rzeczoznawców Majątkowych byłoby panaceum na wiele naszych problemów …"

W świetle tej deklaracji, praktyczne kroki jej przeciwne są niezrozumiałe.

W związku z opublikowaniem „Tez" zasadne jest ustosunkowanie się do nich. I tak:

Teza 1. *„Należy dążyć do tego, aby dostęp do PFSRM był bezpośredni dla stowarzyszeń, które mają osobowość prawną, a dziś są oddziałami"*. Odpowiadamy – NIE !

Dążenie do rozbijania spójności organizacyjnej stowarzyszeń (w praktyce dotyczy to przede wszystkim PSRWN) jest rażącym naruszeniem zasad demokracji. Decyzja o kształcie i przynależności organizacyjnej jest wyłączną kompetencją członków danej organizacji - naciski, interwencje i „dążenia" zewnętrzne są niedopuszczalne.

Teza 2. *„Statuty stowarzyszeń sfederowanych powinny być ujednolicone"*.

Pełna unifikacja statutów nastąpić może i powinna jedynie w przypadku, gdy nasza korporacja zawodowa przybierze formę Izby Samorządu Zawodowego. Tym niemniej należy zgodzić się z tym, że wymienione w opisie Tezy 2 zagadnienia powinny znaleźć się w każdym statucie sfederowanego stowarzyszenia. Wątpliwe jest i wymaga wyjaśnienia zagadnienie *„Przynależność do stowarzyszeń wyłącznie dla rzeczoznawców majątkowych"*. Taka regulacja dotyczy wyłącznie Izby Samorządowej. Stowarzyszenia są organizacjami otwartymi, a praktyka wskazuje, że obok członków zwyczajnych, (jakimi są rzeczoznawcy majątkowi) cennymi i

pożądanymi są osoby nieposiadające takich uprawnień, jak: kandydaci (np. praktykanci aplikujący w naszym zawodzie), ludzie świata nauki, bliscy nam pracownicy administracji rządowej i samorządowej i inni. Osoby takie powinny posiadać status członkostwa ograniczonego.
Teza 3. Tak, popieramy.
Teza 4. Tak, popieramy.
Teza 5. Tak, popieramy.
Teza 6. Tak, popieramy.
Teza 7. *„Rada Krajowa musi mieć wewnętrzną organizację. Nie może czekać wyłącznie na inicjatywę Zarządu”*. Tak, teza ta w dosłownym jej brzmieniu jest słuszna. Jednakże wyprowadzona ona została z zawartego wyżej (na slajdzie) stanowiska, które budzi zasadniczy SPRZECIW. Otóż jest to p.6 „Zagadnienia organizacyjne Federacji”, w których neguje się wyraźnie istnienie Kongresu Rzeczoznawców Majątkowych jako organu uchwałodawczego Federacji przy odpowiedniej jego interpretacji.
Należy wykonywać uchwały Kongresu!
Teza 8. *„Kongres rozumiany jako zgromadzenie członków sfederowanych stowarzyszeń łamie strukturę PFSRM jako Federacji Stowarzyszeń. Kongres nie powinien być organem statutowym”*. ZDECYDOWANIE NIE!
Teza powyższa nie tylko jest rażącym zanegowaniem powszechnego stanowiska naszego środowiska wyrażonego w jednoznacznych uchwałach Kongresu, ale ponadto jest prawnie i logicznie fałszywa.
Teza 9. Tak, popieramy.
Teza 10. Tak, popieramy.
Odpowiadając na postawione we Wniosku nr 10/2009 pytania, stwierdzamy:

1. *„Czy Kongres ma być organem Federacji”* –TAK, choć pytanie jest zbędne (patrz argumenty podniesione powyżej).
2. *„Czy statuty Stowarzyszeń powinny być ujednolicone”* –patrz stanowisko wyrażone w naszym komentarzu do Tezy 2.

- Oprócz członków zwyczajnych – rzeczoznawców majątkowych członkami stowarzyszeń o ograniczonych prawach członkowskich (bez biernego i czynnego prawa wyborczego) mogą i powinni być osoby niebędące rzeczoznawcami, ale związane z naszym środowiskiem i naszą problematyką oraz aplikujące w zawodzie.
- Zasady działania Komisji Opiniujących powinny być ustalane poprzez odpowiednią Uchwałę Rady Krajowej i kompatybilne z Regulaminem Komisji Arbitrażowej Federacji.
- Obowiązek przestrzegania norm zawodowych, Kodeksu Etyki oraz prowadzenie repertorium jest bezdyskusyjny.

3. Uchwały Rady Krajowej obowiązują wszystkich członków Federacji – stowarzyszeń i ich członków.

Andrzej Hopfer
Prezydent PSRWN

List dot. organizowania szkoleń

Warszawa, dnia 10 marca 2010 r.

Szanowni Państwo Prezesi Oddziałów
Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców
Wyceny Nieruchomości

Nr 21/010
Dot: organizowania szkoleń.

Zarząd Główny Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości uznając za najważniejsze ze swych zadań wspieranie szkolenia i doskonalenia zawodowego, zamierza utworzyć bazę danych zawierającą informacje dotyczące:

1. Oczekiwanej (niezbędnej) tematyki, szkoleń, wykładów i sympozjów.

2. Wykazu autorów (wykładowców)

Baza danych (szkoleń) byłaby źródłem informacji dla Oddziałów, z której mogłyby czerpać niezbędne informacje, wybierać interesujący temat i doskonałego wykładowcę.

Baza szkoleń zapewniałaby nie tylko w/w informacje, ale także ułatwiałaby dokonywanie zleceń i regulowanie należności po niezbyt wygórowanych kosztach.

Baza szkoleń pozwoliłaby na szeroką wymianę doświadczeń, byłaby sposobem na dalszą integracją środowiska.

Przedstawiając powyższe propozycje uprzejmie proszę o przemyślane propozycje zawierające:

1. Wykaz tematów, które powinny być przeprowadzone. Powinny to być tematy nie tylko uzupełniające i doskonalące wiedzę, ale także tematy związane z nowymi przepisami prawa i technologią wycen.
2. Wykaz Kolegów, którzy doskonalą się w wybranych problemach warsztatowych i prawnych i wyrażą zgodę na podzielenie się swą wiedza z Koleżankami i Kolegami z innych Oddziałów.

Uważam, że sprawa jest godna zainteresowania. Jeżeli Koledzy podzielacie moje zdanie, odpowiadajcie pilnie. Chciałbym przedstawić je na zbliżającym się Zjeździe.

Andrzej Hopfer
Prezydent PSRWN



Z ŻYCIA FEDERACJI

Terminy posiedzeń Rady Krajowej

Decyzją Zarządu PFSRM ustalone zostały terminy posiedzeń Rady Krajowej w 2010 r.:

12 – 13 kwietnia	- Warszawa
21 – 22 czerwca	- Warszawa
15 – 16 września	- Kielce
20 – 21 grudnia	- Warszawa

Pismo dot. Spółki AMRON

Jerzy Krzempek

Koleżanki i Koledzy – rzeczoznawcy - członkowie stowarzyszeń sfederowanych w PFSRM

W pierwszych miesiącach nowego 2010 roku AMRON Sp. z o.o, wystosowała do wielu rzeczoznawców ofertę dotyczącą korzystania z systemu AMRON, gdzie we wstępie napisano:
„Decyzja ta jest efektem dotychczasowej współpracy Związku Banków Polskich i Polskiej Federacji Stowarzyszeń Majątkowych oraz konsekwencją Porozumienia z dnia 27 sierpnia 2003r. o współpracy pomiędzy ZBP i PFSRM w zakresie zadań o strategicznym znaczeniu dla obu podmiotów (w załączeniu). Jednym z założeń Porozumienia było stworzenie zasad wprowadzania i korzystania z danych Systemu AMRON dla rzeczoznawców majątkowych oraz propagowanie powyższego systemu w środowisku rzeczoznawców majątkowych.”
Spółka proponuje rzeczoznawcom podpisanie umowy o współpracy.

Komisja ds. Baz Danych i Analiz Rynkowych po zapoznaniu się z proponowaną umową oraz systemem AMRON – przedstawionym przez Pana Prezesa Jacka Furgę, informuje, że:

1) Współpraca PFSRM ze Związkiem Banków Polskich oparta jest na Porozumieniu o współpracy zawartym w dniu 27 sierpnia 2003 r., które między innymi mówi:
   4. Strony określają wolę współdziałania w realizacji następujących głównych zadań z zakresu rynku nieruchomości:
      3) stworzenie zasad wprowadzania i korzystania z danych Systemu Analiz i Monitorowania Rynku Obrotu Nieruchomościami (AMRON) dla rzeczoznawców majątkowych oraz propagowanie powyższego systemu w środowisku rzeczoznawców majątkowych;

2) Stworzenie ww. zasad nie było nigdy przedmiotem rozmów z PFSRM. Przedstawione obecnie zasady zostały w całości stworzone przez AMRON i bez żadnych konsultacji czy rozmów, jednostronnie wdrożone.
3) Baza AMRON jest zarządzana przez Centrum Prawa Bankowego i Informacji przy Związku Banków Polskich. Korzystanie z Systemu AMRON ma polegać na wprowadzaniu przez rzeczoznawców rekordów do bazy danych oraz odpłatnym przeglądaniu danych w formie raportów. Wprowadzanie danych, ich komercyjne przetwarzanie oraz pobieranie raportów, aby mogło zyskać aprobatę Komisji Federacyjnej i PFSRM musi odbywać się zgodnie z prawem. Niestety, nie są nam znane podstawy prawne pozyskiwania i przetwarzania danych gromadzonych w systemie AMRON. We wrześniu, na konferencji we Wrocławiu prezes Furga przyznał, że ten aspekt działalności spółki nie został należycie przemyślany. Potwierdził to na spotkaniu z Komisją ds. Baz Danych i Analiz Rynkowych w dniu 20 stycznia 2010r. i zobowiązał się do:

- przedstawienia interpretacji Głównego Geodety Kraju, w oparciu o którą, dane do systemu są pozyskiwane, a następnie przetwarzane i komercyjnie rzeczoznawcom udostępniane;
- zbadania podstaw prawnych możliwości przetwarzania i udostępniania danych pozyskanych do systemu (w tym cen i wartości z operatów szacunkowych).

4) Przypominamy, że:
- zgodnie z art. 175 ust. 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami informacje zyskane przez rzeczoznawcę w związku z wykonywaniem zawodu stanowią tajemnicę zawodową;
- w Starostwie Powiatowym składamy stosowne oświadczenie, że pozyskane informacje wykorzystamy do celu realizacji konkretnej wyceny;

zatem, nie jest prawnie przewidziane przekazywanie takich informacji do systemu AMRON.

5) Baza Systemu budowana jest w oparciu o kilka źródeł informacji a w szczególności:
- ceny transakcyjne pozyskiwane z rejestrów cen i wartości;
- ceny ofertowe pozyskiwane od pośredników w obrocie nieruchomościami; przy czym informacje wpisywane do Bazy nie są sprawdzane, ani weryfikowane.
- wartości nieruchomości szacowane przez rzeczoznawców wykonujących operaty dla zabezpieczenia wierzytelności.

Zdaniem Komisji, przetwarzanie informacji z wycen powinno odbywać się za zgodą rzeczoznawców wykonujących operaty dla zabezpieczenia wierzytelności. Niestety, żadnych uzgodnień w tym zakresie nie dokonano. Z przedstawionych wyżej wyjaśnień wynika, iż proces tworzenia zasad funkcjonowania systemu – w tym zasad wprowadzania i korzystania z danych, został przez spółkę AMRON przeprowadzony w sposób jednostronny z całkowitym pominięciem współpracy pomiędzy stronami. Powoływanie się zatem – w obecnej chwili przez spółkę AMRON, na porozumienie z dnia 27 sierpnia 2003 r. o współpracy pomiędzy ZBP i PFSRM, jest nadużyciem. Z merytorycznego punktu widzenia proponowany

system posiada dane o charakterze nie ciągłym obszarowo i nie pełnym, co do ilości dokonanych transakcji w danym obszarze. Zastosowanie do wyceny informacji niepełnej - przy braku ciągłości obszaru monitorowania i posiadaniu jedynie wybiórczej ilościowo informacji o dokonanych transakcjach, nie spełnia podstawowego wymogu analizy rynku i może prowadzić do uzyskania wyników daleko odbiegających od wyników uzyskanych na podstawie pełnej informacji o cenach transakcyjnych. Komisja ds. Baz Danych i Analiz Rynkowych uważa oferowany - w obecnej formie, system AMRON za niedostosowany dla potrzeb rzeczoznawców majątkowych.

Jerzy Krzempek
Przewodniczący Komisji ds. Baz Danych i Analiz Rynkowych



STANDARDY

W dniu 4 stycznia 2010 roku Minister Infrastruktury Cezary Grabarczyk podpisał Komunikat w sprawie uzgodnienia standardu zawodowego rzeczoznawców majątkowych "Wycena dla zabezpieczenia wierzytelności". Komunikat o uzgodnieniu standardu zawodowego „Wycena dla zabezpieczenia wierzytelności" został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Ministra Infrastruktury z dnia 8 stycznia 2010 r. Nr 1, poz. 1 i od tego dnia istnieje obowiązek jego stosowania przez wszystkich rzeczoznawców majątkowych.

KOMUNIKAT

MINISTRA INFRASTRUKTURY [1)]

z dnia 4 stycznia 2010 **r.**

w sprawie uzgodnienia standardu zawodowego rzeczoznawców majątkowych „Wycena dla zabezpieczenia wierzytelności"

Na podstawie art. 175 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.[2)]) informuje się o uzgodnieniu standardu zawodowego rzeczoznawców majątkowych „Wycena dla zabezpieczenia wierzytelności", ustalonego przez Polską Federację Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych, stanowiącego załącznik do komunikatu.

MINISTER INFRASTRUKTURY

[1)] Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej - budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. Nr 216, poz. 1594).

[2)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 281, poz. 2782, z 2005 r. Nr 130, poz. 1087, Nr 169, poz. 1420 i Nr 175, poz. 1459, z 2006 r. Nr 64, poz. 456, Nr 104, poz. 708 i Nr 220, poz. 1600 i 1601, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 59, poz. 369 i Nr 220, poz. 1412 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 42, poz. 335 i 340, Nr 98, poz. 817 i Nr 161, poz. 1279 i 1281.

Relacja ze spotkania w Ministerstwie Infrastruktury w dniu 3 lutego 2010 r.

W dniu 3 lutego 2010 r., na zaproszenie ministra Olgierda Dziekońskiego, wzięła udział w spotkaniu delegacja PFSRM w składzie: Ewa Kucharska-Stasiak, Magdalena Małecka - Pilujska, Jan Konowalczuk, Jerzy Filipiak i Krzysztof Grzesik, oraz piszący niniejszą notatkę Jerzy Adamiczka.

Spotkanie dotyczyło uzgadniania standardów zawodowych: wartość rynkowa i odtworzeniowa oraz wartości inne niż rynkowa. Skład delegacji był nieprzypadkowy.

W spotkaniu uczestniczyli również, poza licznie reprezentowanym kierownictwem i pracownikami ministerstwa, przedstawiciele PIRM i PTRM. Spotkanie protokołowane było przez pracownika MI i szczegółowa notatka, po sporządzeniu jej przez MI i przekazaniu nam, ukaże się na witrynie Federacji. Przed spotkaniem u ministra odbyło się spotkanie w gronie delegacji PFSRM, a dzień wcześniej Zarządu. Przedyskutowano stanowisko w zakresie ustępstw możliwych do zaakceptowania w zakresie ogólnej idei, którą KSWP1 (wartość rynkowa i wartość odtworzeniowa) ma wyrażać.

Doszliśmy do wniosku, że najważniejszym jest to, żeby obecna definicja wartości rynkowej zawarta w ustawie o g.n. była interpretowana w sposób zgodny z przesłaniem i interpretacją, jaką niosą ze sobą definicje wartości rynkowej w Europejskich Standardach Wyceny (ESW), oraz dyrektywie unijnej dotyczącej wartości rynkowej z 2006 r., będącej faktycznie tłumaczeniem definicji z Międzynarodowych Standardów Wyceny (MSW) TEGOVA. O ile się uda będziemy oczywiście bronić definicyjnego charakteru KSWP1. Liczyliśmy się jednak z tym, że to będzie trudne do obrony, żeby zachować w Standardzie dwie definicje, szczególnie czytając uwagi MI.

Okazało się na spotkaniu, że minister O. Dziekoński wraz z pracownikami departamentu doszedł do podobnych wniosków i wskazał, w trakcie rozmów i podsumowując spotkanie, że o ile nie widzi możliwości zamieszczenia innej definicji poza tą z ustawy o g.n. w KSWP1, to zdecydowanie uważa, że potrzebny jest ten standard w zakresie interpretacyjnym, pokazujący zbieżność i zgodność zapisów naszej ustawowej definicji wartości rynkowej z definicjami z ESW, MSW i Dyrektywy unijnej z 2006 r. Minister zapytał również, czy jesteśmy w stanie taką propozycję (draft) przedstawić w ciągu 3-4 tygodni. Zadeklarowaliśmy, że podejmiemy taką próbę i przedstawimy taki draft, który de facto będzie „odchudzeniem" przedłożonego wcześniej standardu o zapisy definicyjne. Pozostawione zostanie w standardzie wyjaśnienie pojęć z definicji ustawowej wartości rynkowej pokazujące, że w oparciu o definicję z 2004 r., która w tej chwili wskazana jest w art. 151. ust. 1 ustawy o g.n. możliwe i konieczne jest szacowanie nieruchomości pozostające w zgodzie z EWS, MSW i dyrektywą unijną, i rzeczoznawca polski pozostając w zgodzie z zapisami polskiego prawa może, a wręcz jest zobowiązany szacować wartość rynkową w taki sam sposób, jak każdy inny rzeczoznawca z Unii Europejskiej, i że nie mamy na użytek naszego Kraju innego niż wszyscy rozumienia rzeczy podstawowych, jakimi są wartość rynkowa i jej interpretacja.

Jako ciekawostkę odnotowaliśmy, że PTRM w piśmie z uwagami do przedmiotowych standardów w ostatnim akapicie złożył zapewnienie, że przedłoży ministrowi do uzgodnienia przygotowane przez siebie standardy (pismo w załączeniu). Jest to o tyle zabawne, że w tym samym czasie PIRM w całości neguje zasadność uzgadniania standardów, co wyraził w swojej uchwale założycielskiej i aktualnym piśmie skierowanym do Ministra.

Jerzy Adamiczka

List do Ministra Olgierda Dziekońskiego

Warszawa dn. 04.03.2010

Szanowny Pan
Olgierd Dziekoński
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury

Szanowny Pan Minister

Zarząd Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych w załączeniu przesyła projekt standardu zawodowego KSWP1 „Wartość rynkowa i wartość odtworzeniowa" celem prowadzenia dalszych uzgodnień jego treści. Załączona wersja uwzględnia wyniki ustaleń poczynionych na spotkaniu, które odbyło się w Ministerstwie Infrastruktury w dniu 03.02.2010 r. oraz pracy Komisji Standardów i ekspertów nad treścią Standardu wcześniej przedłożonego do uzgodnienia.

Po roboczym uzgodnieniu treści w ramach kolejnych spotkań i konsultacji w resorcie, przedłożymy projekt Radzie Krajowej PFSRM, a następnie złożymy Panu Ministrowi do uzgodnienia uchwaloną jego treść.

Pozostajemy, więc w oczekiwaniu na akceptację treści załączonego projektu Standardu KSWP1 lub na uwagi do niego. Jednocześnie pragniemy poinformować, że najbliższe posiedzenie Rady Krajowej PFSRM, na którym mogłaby zostać uchwalona treść Standardu KSWP1 wstępnie uzgodnionego przez resort, odbędzie się 12 i 13 kwietnia br.

Z poważaniem
Zarząd PFSRM

PRZEPISY PRAWA

Wejście w życie nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami

W dniu 7 stycznia 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 206, poz. 1590). Zaproponowane w nowelizacji zmiany mają głównie na celu wyeliminowanie wątpliwości, które pojawiły się w dotychczasowej praktyce stosowania przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.).

W szczególności zmodyfikowano przepisy regulujące tryb udzielania bonifikat przy zbywaniu nieruchomości, umożliwiając organom gospodarującym nieruchomościami publicznymi podejmowanie uchwał lub zarządzeń o udzieleniu bonifikaty o charakterze generalnym, a nie jak dotychczas o charakterze indywidualnym. Przepisy te zapewnią sprawniejsze niż dotychczas udzielanie bonifikat przy zbywaniu nieruchomości, a także ułatwią w praktyce gospodarowanie nieruchomościami publicznymi.

W omawianej ustawie znowelizowano również przepisy regulujące sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym, w sposób umożliwiający bezprzetargową sprzedaż lokali innych niż mieszkalne (w szczególności lokali użytkowych), które są położone w budynkach jednolokalowych, o ile sprzedaż będzie następować na rzecz osób, które są najemcami lub dzierżawcami tych lokali.

Wchodząca w życie z dniem 7 stycznia 2010 r. nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami wprowadza również przepisy usprawniające procedurę wywłaszczeń nieruchomości, likwidując główne przeszkody będące przyczyną opóźnień w realizacji celów publicznych, w szczególności inwestycji liniowych. Proponowane rozwiązania znacząco przyspieszą pozyskiwanie

nieruchomości pod realizację celów publicznych, gdyż starosta będzie miał obowiązek rozpoczęcia postępowania o wywłaszczenie po upływie dwóch miesięcy do zawarcia umowy o nabycie praw do nieruchomości. Dotychczasowa fakultatywność wszczęcia postępowania wywłaszczeniowego powodowała bowiem w praktyce opóźnienia w realizacji celów publicznych.

Przyśpieszeniu pozyskiwania nieruchomości pod inwestycje celu publicznego służyć ma również przewidziany w omawianych przepisach obowiązek nadania przez starostę rygoru natychmiastowej wykonalności w odniesieniu do decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości.

Wprowadzono też zmiany w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. Nr 175, poz. 1459 z późn. zm.). W szczególności przywrócono zasadę nieodpłatnego przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na rzecz spółdzielni mieszkaniowych, jeżeli uzyskały to prawo w zamian za wywłaszczenie lub przejęcie nieruchomości gruntowej na rzecz Skarbu Państwa na podstawie innych tytułów, przed dniem 5 grudnia 1990 r., albo na podstawie art. 7 dekretu o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy. Inne zmiany wprowadzone do ww. ustawy mają charakter doprecyzowujący, a zatem ułatwią w praktyce wykonywanie przepisów ustawy, co powinno przyczynić się do usprawnienia procesu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 206, poz. 1590)

Kalendarz prawny – luty 2010 r.

1. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 grudnia 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie struktury logicznej deklaracji i podań, sposobu ich przesyłania oraz rodzajów podpisu elektronicznego, którymi powinny być opatrzone (Dz. U. Nr 225, poz. 1808).

   Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie Nomenklatury Scalonej (Dz. U. Nr 226, poz. 1813).

   Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie umorzeń zadłużenia z tytułu przejściowego wykupienia odsetek od kredytów mieszkaniowych (Dz. U. Nr 226, poz. 1815).

   Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

4. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

   Weszło w życie z dniem 31 grudnia 2009 r.

5. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy budowie i eksploatacji sieci gazowych oraz uruchamianiu instalacji gazowych gazu ziemnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 2, poz. 6).

   Wejdzie w życie z dniem 9 kwietnia 2010 r.

6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie dostępu do infrastruktury kolejowej przewoźników kolejowych mających siedzibę w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) (Dz. U. z 2010 r. Nr 2, poz. 7).

   Weszło w życie z dniem 16 stycznia 2010 r.

7. Ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz o zmianie niektórych innych ustaw) (Dz. U. z 2010 r. Nr 3, poz. 13).

Weszła w życie z dniem 28 stycznia 2010 r.,
z wyjątkiem art. 3, który wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

8. Ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o uregulowaniu stanu prawnego niektórych nieruchomości pozostających we władaniu Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 7, poz. 43).

Weszła w życie z dniem 2 lutego 2010 r.

9. Ustawa z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2010 r. Nr 7, poz. 44).

Wejdzie w życie z dniem 19 lipca 2010 r.

10. Ustawa z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych oraz ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 8, poz. 51).

Weszła w życie z dniem 3 lutego 2010 r.,
z wyjątkiem art. 1 pkt 7 w zakresie dotyczącym art. 18 ust. 4,
który wszedł w życie z dniem 29 czerwca 2009 r.

11. Zarządzenie Prezesa Rady Ministrów nr 103 z dnia 30 grudnia 2009 r. zmieniające zarządzenie w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury (M. P. Nr 81, poz. 1025).

Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2010 r.

12. Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 stycznia 2010 r. w sprawie średniej krajowej ceny skupu pszenicy w II półroczu 2009 r. (M. P. z 2010 r. Nr 4, poz. 35).

13. Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 stycznia 2010 r. w sprawie wskaźnika zmian cen skupu podstawowych produktów rolnych w II półroczu 2009 r. (M. P. z 2010 r. Nr 4, poz. 36).
14. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie wskaźnika cen towarów nieżywnościowych trwałego użytku w IV kwartale 2009 r. (M. P. Nr 4, poz. 41).
15. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w IV kwartale 2009 r. (M. P. Nr 4, poz. 42).
16. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2009 r. (M. P. Nr 4, poz. 43).
17. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wykazu usług o charakterze priorytetowym i nieprioritetowym (Dz. U. Nr 12, poz. 68).

    Weszło w życie z dniem 29 stycznia 2010 r.
18. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie wzorów ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 12, poz. 69).

    Weszło w życie z dniem 29 stycznia 2010 r.
19. Ustawa budżetowa na rok 2010 z dnia 22 stycznia 2010 r. (Dz. U. Nr 19, poz. 102).

    Weszła w życie z dniem 5 lutego 2010 r., z mocą od dnia 1 stycznia 2010 r.



POROZUMIENIE

Porozumienie w sprawie Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Rzeczoznawców Majątkowych zawarte w dniu 18 grudnia 2009 r. w Warszawie, pomiędzy:

Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa, wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000009831, zwaną dalej „PZU", reprezentowaną przez:

1) Wacława Lewandowskiego - Dyrektora Oddziału PZU S.A. w Warszawie,
2) Marka Babickiego - Dyrektora Sprzedaży w Oddziale PZU S.A. w Warszawie.

a

Polską Federacją Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 50, reprezentowaną przez:

1) Krzysztofa Urbańczyka - Prezydenta Federacji,
2) Krzysztofa Bratkowskiego - Wiceprezydenta Federacji,

zwanymi także dalej wspólnie „Stronami" lub każda z osobna „Stroną".

§1

1. Celem niniejszego porozumienia (zwanego dalej „Porozumieniem") jest określenie zasad zawierania umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawcy majątkowego z tytułu wykonywania zawodu (zwanych dalej „umowami ubezpieczenia").
2. Strony ustalają, iż Porozumienie dotyczy wyłącznie umów ubezpieczenia zawieranych przez rzeczoznawców majątkowych, będących członkami stowarzyszeń zrzeszonych w Polskiej

Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych. Potwierdzeniem przynależności do Polskiej Federacji, Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych jest umieszczenie rzeczoznawcy majątkowego na listach składanych przez stowarzyszenia, o których mowa w zdaniu pierwszym, we właściwych terytorialnie terenowych jednostkach organizacyjnych PZU, przed zawarciem umowy ubezpieczenia.

3. Do umów ubezpieczenia określonych w st. 2 mają zastosowanie:
   1) warunki ubezpieczenia, określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawcy majątkowego (Dz. U. Nr 207 poz. 2112),
   2) indywidualna kalkulacja składki za obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych, stanowiąca załącznik do Porozumienia.

§2

Strony ustalają, że realizacją i obsługą umów ubezpieczenia zawieranych zgodnie z warunkami Porozumienia będą się zajmowały terenowe jednostki organizacyjne PZU.

§3

Niniejszym Strony postanawiają, że z dniem 31 grudnia 2009 r. rozwiązują Porozumienie w sprawie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych zawarte w dniu 10 grudnia 2009 r.

§4

Porozumienie wchodzi w życie z dniem l stycznia 2010 r. i ma zastosowanie do umów ubezpieczenia zawartych począwszy od dnia l stycznia 2010 r. do dnia 31 grudnia 2010 r.

§5

1. W sprawach nieuregulowanych Porozumieniem zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego oraz inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa.
2. Wszelkie zmiany postanowień Porozumienia powinny być dokonane w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

3. Wszelkie spory mogące wynikać z Porozumienia rozstrzygane będą przez sądy powszechne właściwe miejscowo dla siedziby PZU.
4. Porozumienie sporządzone zostaje w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje PZU, zaś drugi Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych	**Powszechny Zakład Ubezpieczeń SA**
Prezydent Federacji Krzysztof Urbańczyk	Wacław Lewandowski Dyrektor Oddziału PZU S.A. w Warszawie
Wiceprezydent Federacji Krzysztof Bratkowski	Dyrektor Sprzedaży w Oddziale PZU S.A w Warszawie Mark Babicki

.

Załącznik do Porozumienia w sprawie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych zawartego w dniu 18 grudnia 2009 r.

Indywidualna kalkulacja składki dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych, mająca zastosowanie do umów ubezpieczenia zawieranych w 2010 r.

1. Wysokość składki za jednostkowe ubezpieczenie ustala się w zależności od zadeklarowanej przez ubezpieczającego sumy gwarancyjnej:

Suma gwarancyjna w odniesieniu do jednego zdarzenia oraz wszystkich zdarzeń stanowiąca równowartość w złotych:	Składka w złotych:
25 000 euro	220
50 000 euro	345
75 000 euro	488
100 000 euro	598
125 000 euro	662
150 000 euro	769
175 000 euro	855
200 000 euro	900
225 000 euro	993
250 000 euro	1.053

2. Udziela się następujących obniżek składki:

   1. 10% - za każdy nieprzerwany trzyletni bezszkodowy okres ubezpieczenia, jednak nie więcej niż 30%,
   2. 5% - z tytułu kontynuacji ubezpieczenia.
   3. Obniżki oblicza się kolejno metodą iloczynową.
   4. Obniżki składki ze wszystkich tytułów łącznie nie mogą przekroczyć 50% składki określonej w ust. l.
   5. Do zastosowania obniżki określonej w ust. 2 pkt l *zalicza* się wszystkie umowy ubezpieczenia zawarte na podstawie wcześniejszego porozumienia pomiędzy PZU i Polską Federacją Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.



KONFERENCJE, SYMPOZJA, SZKOLENIA

31 marca 2010

Polska Federacja Zarządców Nieruchomości oraz Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych organizują w Centrum Finansowym w Warszawie konferencję nt:
RYNEK NIERUCHOMOŚCI - WYZWANIA XXI WIEKU.
Koszt udziału: 150,00 złotych
Program:

1. Zbigniew Jagiełło, Prezes PKO BP SA - otwarcie Konferencji
2. Olgierd Dziekoński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury – wykład Inauguracyjny
3. Krzysztof Urbańczyk, Prezydent Polskiej Federacji Rzeczoznawców
4. Majątkowych - Standardy zawodowe rzeczoznawców majątkowych
5. Prof. dr hab. Andrzej Hopfer – Odyseja rzeczoznawstwa majątkowego na rynku nieruchomości
6. Prof. dr hab. Elżbieta Mączyńska - Kryzys zaufania w biznesie a dylematy wyceny nieruchomości
7. Prof. dr hab. inż. Mieczysław Prystupa - Interpretacje definicji wartości rynkowej w przepisach UE
8. Dr Marek Majchrzak, Prezydent Polskiej Federacji Zarządców Nieruchomości - Źródła sukcesu zarządców nieruchomości
9. Jarosław Myjak, Wiceprezes PKO BP SA - Finansowanie rynku nieruchomości
10. Jadwiga Stawicka, Dyrektor Oddz. Regionalnego - Usługi kredytowe
11. Maciej Formański, Dyrektor BFL SA - Leasing jako nowoczesne narzędzie finansowe
12. Grzegorz Gebler, Wiceprezes PKO BP Faktoring SA – Faktoring jako narzędzie w zarządzaniu nieruchomościami
13. Ilona Wołyniec, Dyrektor PKO BP SA - Finansowanie strukturalne na rynku nieruchomości
14. Dr Zbigniew Grzymała - Rozwój rynku nieruchomości a bariery rozwoju infrastruktury
15. Prof. dr hab. Krystyna Dziworska - Zarządzanie nieruchomościami jako przedsiębiorcza działalność.

15 i 16 kwietnia 2010 r.

Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych w Słupsku zaprasza na kurs:
„**Aktualne problemy warsztatowe rzeczoznawcy majątkowego**”
Miejsce: Ustka ul. Wczasowa 15
Wykładowca: mgr inż. Jerzy Dąbek
Ilość godzin wykładowych 18
Koszt udziału: 500 zł (550 zł dla niezrzeszonych)

16 - 17.04.2010

Polskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości Oddział Warszawski organizuje szkolenie zachęcając:
Jeżeli masz problemy z określeniem wiarygodnego poziomu stóp dyskontowych lub kapitalizacji, nie wiesz jakie są różnice między stopą zwrotu zrealizowaną, oczekiwaną, wymaganą, nie wiesz jak mierzyć ryzyko na rynku nieruchomości, i co oznacza Prime Yield, zapraszamy Ciebie do uczestnictwa w szkoleniu organizowanym przez Oddział Warszawski Polskiego Stowarzyszenia Wyceny Nieruchomości, i prowadzonym przez praktyka, profesjonalistę i świetnego wykładowcę Piotra Cegielskiego
Miejsce: GEOVITA Centrum Szkoleń i Konferencji w Jadwisinie
ul. Ogrodowa 31, Jadwisin k/ Serocka, 35 km od Warszawy, nad Zalewem Zegrzyńskim
www.geovita.pl/obiekt/Jadwisin12.html
TEMAT: **Analiza stóp zwrotu, wyznaczanie stopy dyskontowej i stóp kapitalizacji dla potrzeb wyceny nieruchomości oraz analiz opłacalności inwestycji** (18 godzin edukacyjnych)
WYKŁADOWCA: mgr inż. Piotr Cegielski, rzeczoznawca majątkowy, członek RICS, członek Amerykańskiego Instytutu Inwestycji Nieruchomości Komercyjnych, członek Amerykańskiego Instytutu Wyceny, Master of Business Administration, REV, autor wielu publikacji, autor tysięcy wycen nieruchomości komercyjnych, przedsiębiorstw, autor analiz stanu rynku nieruchomości,

wykładowca Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
Szkolenie zostało przygotowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury.

PROGRAM SZKOLENIA
Analiza stóp zwrotu, wyznaczanie stopy dyskontowej i stóp kapitalizacji dla potrzeb wyceny nieruchomości oraz analiz opłacalności inwestycji
Wykładowca: mgr inż. Piotr Cegielski, MRICS, CCIM

1. Podstawy prawne, elementy matematyki finansowej, wartość bieżąca, wartość przyszła
2. Dochód i ryzyko. Rodzaje ryzyk na rynku nieruchomości - identyfikacja i sposoby pomiaru
3. Stopy zwrotu - zrealizowana, oczekiwana i wymagana. Stopa dyskontowa, kapitalizacji, stopa dochodu (yield)
4. Sposoby analizy stóp zwrotu na rynku nieruchomości podobnych. Korygowanie stóp zwrotu ze względu na poszczególne rodzaje ryzyka
5. Zasady analizy rynku kapitałowego oraz wskaźników ekonomicznych. Stopa dyskontowa w przypadku braku rynku nieruchomości podobnych
6. Badanie ankietowe oraz wprowadzenie do analiz rynku stóp zwrotu
7. Przykłady i zadania obliczeniowe. Elementy matematyki finansowej
8. Wyznaczanie zrealizowanych stóp zwrotu i stóp kapitalizacji. Wyznaczanie oczekiwanych i wymaganych stóp zwrotu z inwestycji.
9. Analiza wymaganych stóp zwrotu na rynku nieruchomości podobnych. Wyznaczanie stopy dyskontowej i kapitalizacji w oparciu o analizę rynku.
10. Wyznaczanie wymaganych stóp zwrotu w oparciu o tzw. prime yield i o rynek kapitałowy.
11. Pytania i odpowiedzi

16-18 września 2010r.

XIX Krajowa Konferencja Rzeczoznawców Majątkowych
w Kielcach

KOMUNIKAT! W dniach 16-18 września 2010 r. w Kielcach odbędzie się XIX Krajowa Konferencja Rzeczoznawców Majątkowych. Organizatorami konferencji są Świętokrzyskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych w Kielcach oraz Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych. Tematem wiodącym konferencji będzie: **"Udział rzeczoznawców majątkowych w wycenie przedsiębiorstw. Zasady dobrej praktyki zawodowej"**. Przewodniczącym Rady Programowej XIX KKRM został Dariusz Zarzecki - profesor Uniwersytetu Szczecińskiego, Kierownik Katedry Inwestycji i Wyceny Przedsiębiorstw Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania, specjalista w zakresie wyceny przedsiębiorstw, analizy finansowej, oceny efektywności inwestycji i planowania, autor ponad 300 publikacji. Pan Profesor jest również przewodniczącym zespołu opracowującego Notę Interpretacyjną NI 5 – Wycena przedsiębiorstw.



Z ŻYCIA FSNT NACZELNEJ ORGANIZACJI TECHNICZNEJ

Pismo z Biura Światowego Zjazdu Inżynierów Polskich.

Warszawa, 22.01.2010 r.

Sz. Pan Andrzej Hopfer
Prezydent PSRWN

W nawiązaniu do informacji przekazanej na spotkaniu konsultacyjnym z Prezesami SNT 27.11.2009 r. zwracam się z prośbą o współdziałanie w Organizacji Światowego Zjazdu Inżynierów Polskich i zaangażowanie się w jego promocję wśród polskich inżynierów pracujących i żyjących zagranicą. Zjazd ten będzie kontynuacją inżynierskich sympozjów POLACY RAZEM organizowanych przez Naczelna Organizację Techniczną od 1996 r. i wielu inicjatyw innych organizacji polonijnych z Europy i Ameryki Północnej oraz Stowarzyszenia Wspólnota Polska. Zjazd ten niewątpliwie przyczyni się do istotnego i trwałego zintegrowania z Macierzą naukowo-technicznych środowisk polonijnych co na pewno przyniesie korzyści obu stronom. Spodziewamy się, że weźmie w nim udział co najmniej kilkaset uczestników ze wszystkich kontynentów.

Głównym celem ŚZIP jest wskazanie możliwości przyspieszenia rozwoju gospodarczego Polski m.in. przez wypracowanie strategii współpracy polskich środowisk inżynierskich za granicą i w kraju, transfer i implementacja nowoczesnych technologii oraz upowszechnienie w

świecie polskiej myśli technicznej.

Honorowy Patronat nad Zjazdem objął Marszałek Senatu RP Pan Bogdan Borusewicz. Komitetowi

Honorowemu Zjazdu przewodniczy Wiceprezes Rady Ministrów RP, Minister Gospodarki Pan Waldemar Pawlak. Zwróciliśmy się również do Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego Pana Jerzego Buzka o zaszczycenie Zjazdu swoją obecnością w charakterze Gościa Honorowego.

Liczymy na szerokie rozpropagowanie informacji o Zjeździe i liczny udział polskich inżynierów z zagranicy związanych z Waszym środowiskiem branżowym oraz Stowarzyszeniem. Rejestracja uczestników Zjazdu jest możliwa wyłącznie elektronicznie, przez wypełnienie aktywnego formularza dostępnego na stronie internetowej www.szip.org.pl

W przypadku zainteresowania udziałem w wystawie towarzyszącej ŚZIP lub w wydawnictwie przeznaczonym dla uczestników Zjazdu, uprzejmie prosimy o odesłanie załączonej karty zgłoszeniowej.

Mając nadzieję na życzliwe ustosunkowanie się Kolegi Prezesa do naszej propozycji, uprzejmie proszę o przesłanie w formie elektronicznej Waszego logo i informacji (do 1000 znaków) o Waszym Stowarzyszeniu (można dołączyć 1-2 zdjęcia). Materiały te zostaną umieszczone na stronie internetowej Zjazdu. Będziemy wdzięczni za umieszczenie informacji o Zjeździe na Waszej stronie internetowej z linkiem do strony www.szip.org.pl. Szczegółową informację o Zjeździe i o jego programie przesyłam w załączeniu.

Łączymy wyrazy szacunku,

Rektor Politechniki Warszawskiej
Włodzimierz Kurnik

Prezes
Naczelnej Organizacji - Technicznej
Ewa Mańkiewicz-Cudny

CELE ZJAZDU

Celem ŚZIP jest wskazanie możliwości przyspieszenia rozwoju gospodarczego Polski przez:

- wypracowanie strategii współpracy polskich środowisk inżynierskich za granicą i w kraju,
- transfer i implementację nowoczesnych technologii
- stworzenie możliwości wymiany doświadczeń w dziedzinie kształcenia i dokształcania inżynierów,
- szeroko rozumianą współpracę gospodarczą inicjowaną lub realizowaną za pośrednictwem inżynierskich środowisk polonijnych,
- upowszechnianie w świecie polskiej myśli technicznej,
- nawiązanie i zacieśnianie kontaktów między polskimi i zagranicznymi uczelniami oraz innymi placówkami naukowymi, badawczymi i dydaktycznymi,
- wykorzystanie wiedzy, doświadczenia i kontaktów inżynierów polonijnych,
- nawiązanie kontaktów indywidualnych.

PATRON HONOROWY
Bogdan Borusewicz - Marszałek Senatu RP

GOŚĆ HONOROWY
Jerzy Buzek - Przewodniczący Parlamentu Europejskiego

WSPÓŁPRZEWODNICZĄCY ZJAZDU
Włodzimierz Kurnik - Rektor Politechniki Warszawskiej
Ewa Mańkiewicz-Cudny - Prezes Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT
Andrzej Nowak - Prezes Rady Polskich Inżynierów w Ameryce Pomocnej

KOMITET HONOROWY

Waldemar Pawlak - Przewodniczący Komitetu Honorowego, Wicepremier, Minister Gospodarki
Barbara Kudrycka - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Radosław Sikorski - Minister Spraw Zagranicznych
Hanna Gronkiewicz-Waltz - Prezydent Warszawy
Maciej Płażyński - Prezes Stowarzyszenia Wspólnota Polska
Michał Kleiber - Prezes Polskiej Akademii Nauk
Andrzej Białas - Prezes Polskiej Akademii Umiejętności
Leszek Rafalski - Prezes Akademii Inżynierskiej w Polsce
Andrzej Arendarski - Prezes Krajowej Izby Gospodarczej
Peter Johann Baudrexl - Prezes Siemens Polska
Henryka Bochniarz - Prezydent Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan
Marek Goliszewski - Prezes Business Center Club
Jacek Krawiec - Prezes PKN Orlen
Lesław Kuzaj - Dyrektor GE w Europie Środkowej
Andrzej Malinowski - Prezydent Konfederacji Pracodawców Polskich
Paweł Olechnowicz - Prezes Lotos SA
Enrico Pavoni - Prezes Fiat Auto Poland SA
Ryszard Pregiel - Prezes Polskiej Izby Gospodarczej Zaawansowanych Technologii
Michał Szubski - Prezes PGNiG SA
Herbert Wirth - Prezes KGHM Polska Miedź SA
Maciej Witucki - Prezes TP SA

KOMITET PROGRAMOWY

Andrzej Nowak - Przewodniczący, Prezes Rady Polskich Inżynierów w Ameryce Północnej
Jerzy Barglik - Prezes Stowarzyszenia Elektryków Polskich
Józef Buczak - Prezes Stowarzyszenia Polskich Inżynierów i Techników w Austrii
Andrzej Drzewiecki - Rada Polskich Inżynierów w Ameryce Północnej

Kazimierz Jagiełło - Rada Polskich Inżynierów w Ameryce Pomocnej,
Tadeusz Kulik - Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej
Jerzy Lis - Prorektor ds. Współpracy i Rozwoju Akademii Gómiczo-Hutniczej w Krakowie
Ewa Mańkiewicz-Cudny - Prezes Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT
Jan Płachta - Związek Polskich Inżynierów w Chicago
Janusz Ptak - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Polskich we Francji
Janusz Romański - Wiceprezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Polskich w Stanach
Zjednoczonych „Polonia Technica"
Grzegorz Sobocki - Prezes Stowarzyszenia Techników i Profesjonalistów Polskich w Kanadzie
Hieronim Teresiński - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów Polskich w Kanadzie
Józef Wasilewski - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Polskich na Litwie
Mirosław Wyszyński - Wiceprezes Stowarzyszenia Techników Polskich w Wielkiej Brytanii,
Europejska Federacja Polonijnych Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych
Janusz Zastocki - Wiceprezes Rady Polskich Inżynierów w Ameryce Północnej

RAMOWY PROGRAM ZJAZDU

SESJA INAUGURACYJNA
Uroczyste otwarcie Zjazdu
Wystąpienie Patrona Honorowego - Marszałka Senatu RP Bogdana Borusewicza
Wystąpienia Gości
Wykład inauguracyjny: "Wkład polskich inżynierów w cywilizacyjny rozwój świata i Polski"

PANELOWE SESJE PLENARNE*

- Transfer wiedzy i technologii jako podstawa do biznesu,
- Innowacyjność warunkiem konkurencji,
- Współpraca międzynarodowa między uczelniami, biznesem i organizacjami pozarządowymi,
- Przedsiębiorczość - spojrzenie z kraju, spojrzenie z zagranicy,
- Stowarzyszenia inżynierskie w kraju i za granicą - platforma integracyjna wymiany doświadczeń i opiniowania decyzji o charakterze cywilizacyjnym, możliwości współpracy,
- Współpraca międzynarodowa z uwzględnieniem roli polskich inżynierów za granicą,
- 175 lat zrzeszania się polskich inżynierów,
- Badania naukowe warunkiem konkurencyjności,
- Kształcenie inżynierów a potrzeby gospodarki.

SESJE TEMATYCZNE

prezentacja nowoczesnych technologii, projekty do realizacji, prezentacja ofert, wymiana doświadczeń zawodowych z zakresu:

- nanotechnologii,
- mechatroniki,
- transportu,
- ochrony środowiska (w tym problematyka
- globalnego ocieplenia i zmian klimatycznych),
- inżynierii biomedycznej,
- energetyki konwencjonalnej, jądrowej i odnawialnej,
- telekomunikacji i informatyki,
- nowoczesnej agrotechniki i przemysłu spożywczego.

SESJA ZAMYKAJĄCA

- prezentacje grup tematycznych,
- wnioski ŚZIP,
- podsumowanie,

Program zjazdu jest dostępny na stronie www.szip.orq.pl

