



POLSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW  
WYCENY NIERUCHOMOŚCI  
ZARZĄD GŁÓWNY  
POLISH SOCIETY OF REAL ESTATE VALUERS  
THE BOARD OF ADMINISTRATION

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5, blok B, pokój 422, tel./fax: 022 828-64-54

# BIULETYN

## Nr 81

### II kwartał 2010 r.

**motto:** *Verba volant scripta manent  
słowa ulatują, zapiski pozostają*

*Szanowne Koleżanki!  
Szanowni Koledzy!*

*W bieżącym BIULETYNIE chcę poinformować Państwa o wynikach obrad Rady Krajowej Federacji z dnia 12-13.04.2010; o stanie przygotowań do VII Walnego Zjazdu Delegatów PSRWN; zachęcić do uczestniczenia w XIX Krajowej Konferencji Rzecznawców w Kielcach; do wzięcia udziału w szkoleniach, a także w Mistrzostwach w tenisie stołowym w Szczecinie.*

*Stanisław Różanka  
Sekretarz Generalny PSRWN*

## SPIS TREŚCI

<u>Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA</u> .....	3
<u>Posiedzenie Prezydium</u> .....	3
<u>VII Walny Zjazd PSRWN</u> .....	4
<u>Porządek obrad VII Walnego Zjazdu PSRWN</u> .....	8
<u>Nasze stanowisko dotyczące Tez Pani Z. Ledzion – Trojanowskiej z 14</u> <u>– 15 grudnia 2009 r.</u> .....	10
<u>Z ŻYCIA FEDERACJI</u> .....	14
<u>Informacja z obrad Krajowej Rady Polskiej Federacji Stowarzyszeń</u> <u>Rzeczoznawców Majątkowych</u> .....	14
<u>KONFERENCJE RZECZOZNAWCÓW</u> .....	22
<u>16 ÷ 18 września 2010 r.</u> .....	22
<u>21 ÷ 23 września 2011 r.</u> .....	26
<u>Z ŻYCIA NOT</u> .....	26
<u>VIII Forum Inżynierskie</u> .....	27
<u>SZKOLENIE</u> .....	28
<u>20 maja 2010</u> .....	28
<u>28 – 29 maja 2010</u> .....	29
<u>28 – 29 czerwca 2010</u> .....	30
<u>XVI – MISTRZOSTWA POLSKI RZECZOZNAWCÓW</u> <u>MAJĄTKOWYCH W TENISIE ZIEMNYM * SZCZECIN 2010 *</u> .....	31

# Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA

## Posiedzenie Prezydium

W dniu 6 maja 2010 r. odbyło się posiedzenie Prezydium Zarządu Głównego. W czasie obrad omówiono:

- 1) Decyzję Oddziału w Białymstoku dotyczącą rozwiązania Oddziału.
- 2) Negatywnie oceniono: Założenia określające obszar działań Komisji Statutowej Federacji. Projektowane Funkcje działania Komisji nie spełniają oczekiwań Stowarzyszenia i jego członków przez to, że zawęża on zakres do czysto formalnego działania, nie podejmuje najistotniejszych problemów środowiska, jest sprzeczny z 9 § Statutu Federacji
- 3) Przyjęto do wiadomości, że w Oddziałach przeprowadzono zebrania sprawozdawczo- wyborcze. Wybrano nowe zarządy. W czterech Oddziałach nastąpiła zmiana Prezesów Oddziałów. Dotyczy to:

Łódź	-	Ewa Baś
Radom	-	Henryk Poręba
Warszawa	-	Małgorzata Skąpska
Włocławek	-	Jerzy Lewandowski
- 4) Zapoznano się z listem – apelem Tomasza Dobrskiego. Uznano, że w Federacji rzeczywiście ostatnio źle się dzieje. Na przykład powołuje się komisję Prawną o funkcjach nieprzystających do potrzeb środowiska, Pani Z. Ledzion- Trojanowska ingeruje w statuty autonomicznych Stowarzyszeń, nasze wnioski o odznaczenia honorowe są odsuwane ad calendas-grecas, minął już miesiąc od Rady Krajowej, a sprawozdania nie ma.
- 5) Podjęto końcowe decyzje organizacyjne dotyczące VII Walnego Zjazdu Delegatów.

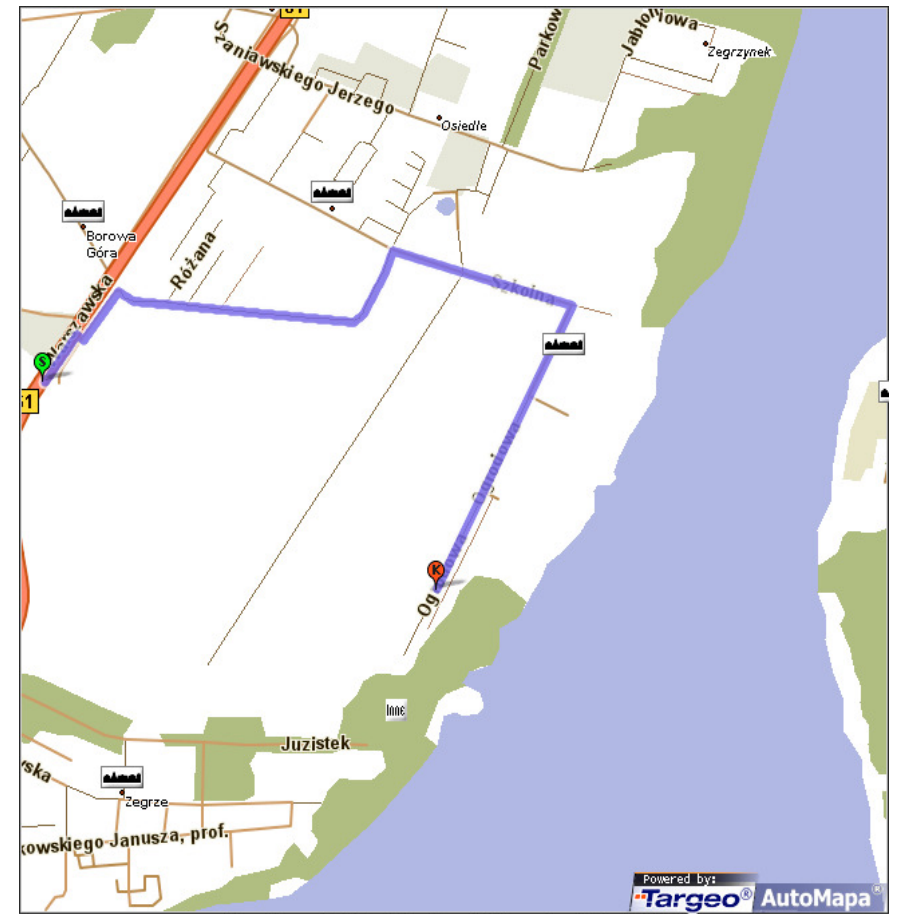
## VII Walny Zjazd PSRWN

1. Termin – 22-23 czerwca 2010 r.
2. Miejsce – Centrum Szkoleń i Konferencji GEOVITA, Jadwisin  
k/Serocka 05 -140, ul. Ogrodowa 31, tel. 22 782 74 74  
<https://geovita.pl/obiekt/Jadwisin.12.html>
3. Komitet Organizacyjny Zjazdu
  - Małgorzata Skąpska - przewodnicząca
  - Stanisław Kolanowski
  - Stanisław Różanka
4. Sekretariat Zjazdu
  - Bożena Hopfer
  - Alicja Frąckiewicz
  - Bartosz Rawa
5. Telefony kontaktowe do organizatorów:

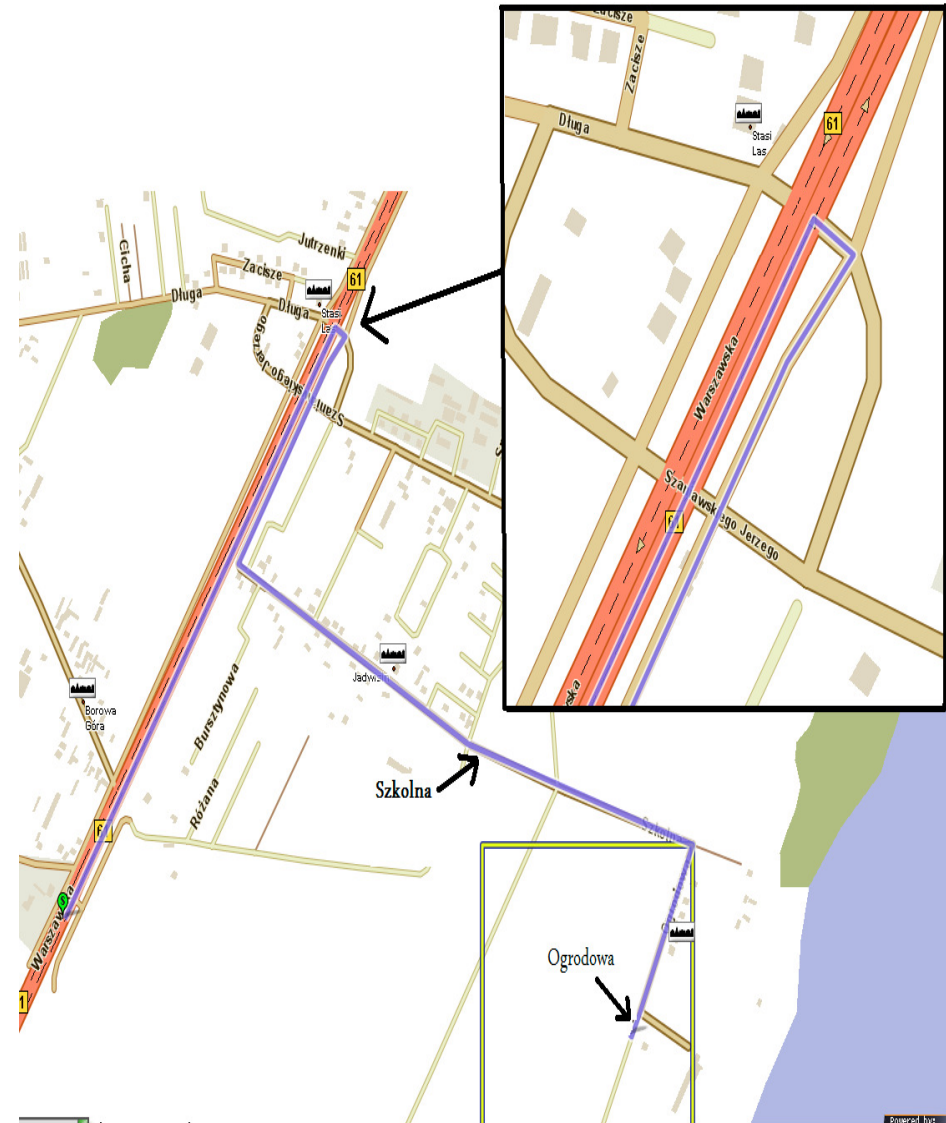
Małgorzata Skąpska	502 230 506
Stanisław Kolanowski	604 413 707
Stanisław Różanka	603 669 866
6. Plan dojazdu.

W związku z zakończeniem budowy odcinka obwodnicy Serocka informujemy o zmianie trasy dojazdu do Centrum Szkoleń i Konferencji Geovita w Jadwisinie.

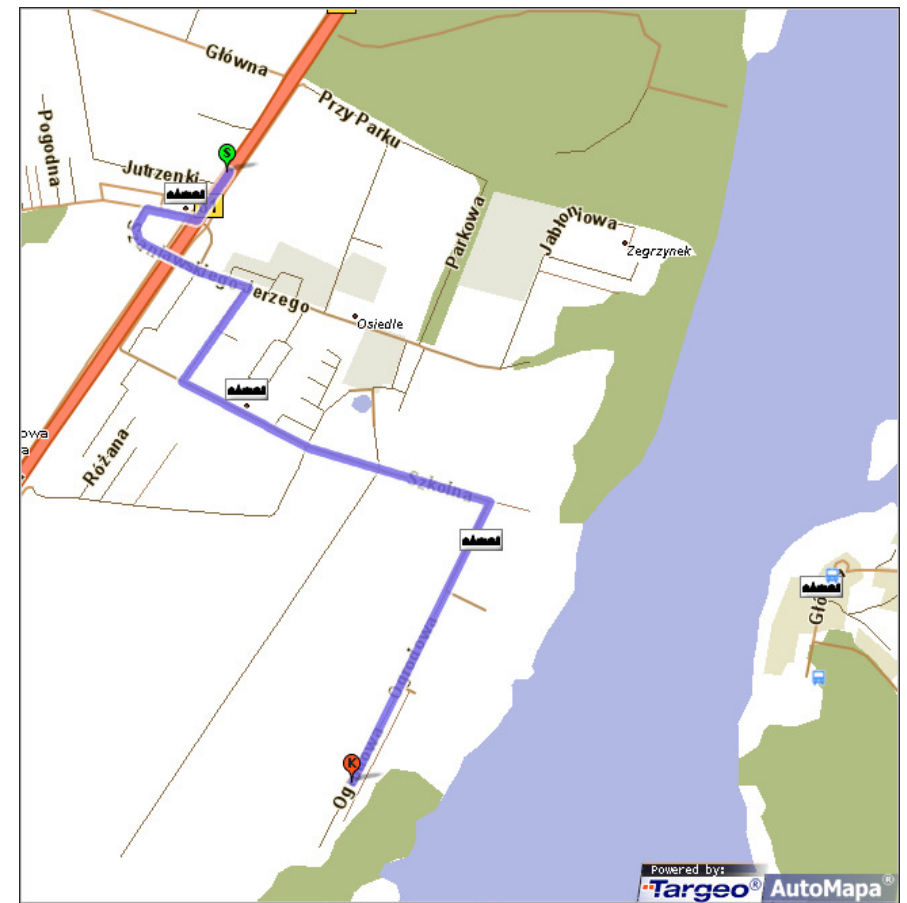
Jadąc od strony Warszawy drogą nr 61 (Warszawa-Augustów) w odległości 3,5 km za mostem w Zegrzu należy skrócić w prawo w drogę lokalną prowadzącą do Jadwisina, a następnie od razu ponownie w prawo i drogą lokalną biegnącą wzdłuż ekranów dźwiękochłonnych i szkoły w Jadwisinie dojechać do ośrodka.



Lub jadąc od strony Warszawy drogą nr 61 (Warszawa-Augustów) koło miejscowości Stasi Las skrócić w prawo w drogę lokalną, a następnie w lewo do ul. Szkolnej i ul. Ogrodową dojechać do ośrodka.



Jadąc od strony Serocka prosimy skrócić w prawo tuż przed wiaduktem za miejscowością Stasi Las. Należy wjechać na wiadukt i po jego przejechaniu skrócić w lewo i jechać drogą lokalną prowadzącą do Jadwisina i ośrodka.



Targeo copyright © by Indigo & Aqurat & Geosystems Polska 2003-2010

7. Proponowany porządek Zjazdu.

**Porządek obrad VII Walnego Zjazdu PSRWN**

**22.06.2010 r. - wtorek**

- 9<sup>00</sup> - 10<sup>30</sup> Posiedzenie Prezydium ZG PSRWN
- 11<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup> Rozpoczęcie obrad ZJAZDU  
w pierwszym terminie
- 11<sup>15</sup> - 12<sup>15</sup> w drugim terminie
- Otwarcie Zjazdu przez Prezydenta PSRWN
  - Powitanie Gości
  - Wybór Przewodniczącego Zjazdu
  - Przyjęcie regulaminu i porządku obrad Walnego Zjazdu
  - Wręczenie odznaczeń
  - Wystąpienie sprawozdawczo-programowe Prezydenta PSRWN
  - Wystąpienia Gości
- 12<sup>15</sup> - 12<sup>30</sup> *Przerwa kawowa*
- 12<sup>30</sup> - 14<sup>00</sup> Obrady plenarne  
Powołanie Komisji i Zespołów Zjazdowych:  
1/ Komisje: Mandatowa  
Wyborcza  
Skrutacyjna  
Wnioskowa  
2/ Zespoły problemowe :  
Statutowo-Organizacyjny  
Rozwoju zawodu  
(oceniając realizację wniosków VI Zjazdu i formułując kierunki działania)



	Sprawozdania: Główniej Komisji Rewizyjnej Głównego Sądu Koleżeńskiego
	Dyskusja nad sprawozdaniami
14 <sup>00</sup> - 15 <sup>00</sup>	<i>Przerwa obiadowa</i>
15 <sup>00</sup> - 17 <sup>00</sup>	Obrady w zespołach problemowych
17 <sup>00</sup> - 17 <sup>15</sup>	<i>Przerwa kawowa</i>
17 <sup>15</sup> - 19 <sup>15</sup>	Obrady plenarne: Sprawozdania i wnioski z obrad zespołów problemowych Dyskusja nad sprawozdaniami
20 <sup>00</sup>	<i>Kolacja i spotkanie towarzyskie</i>
	<b>23.06.2010 r. - środa</b>
9 <sup>00</sup> - 11 <sup>00</sup>	Obrady plenarne Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Wyborczej: - dot. stwierdzenia prawomocności Zjazdu - dot. kandydatur na Prezydenta i członków władz statutowych PSRWN
	Wybory - Prezydenta PSRWN - Zarządu Głównego - Główniej Komisji Rewizyjnej - Głównego Sądu Koleżeńskiego
11 <sup>00</sup> - 11 <sup>15</sup>	<i>Przerwa kawowa</i>
11 <sup>15</sup> - 13 <sup>00</sup>	Zakończenie Zjazdu: - Ogłoszenie wyników wyborów - Przyjęcie uchwał i wniosków - Zamknięcie obrad
13 <sup>00</sup> - 14 <sup>00</sup>	<i>Obiad</i>

## **Nasze stanowisko dotyczące Tez Pani Z. Ledzion – Trojanowskiej z 14 – 15 grudnia 2009 r.**

Z posiadanych informacji wynika, że „Tezy” są autorskim poglądem Pani Z.Ledzion-Trojanowskiej i nie stanowią oficjalnego stanowiska Federacji.

W protokóle z posiedzenia Rady Krajowej PFSRM z dnia 14 – 15 grudnia 2009 r. znajduje się Wniosek nr 10/2009 dotyczący niektórych problemów przedstawionych „Tez”. Wniosek ten brzmi:

1. Czy Kongres ma być organem Federacji?
2. Czy Statuty Stowarzyszeń powinny być ujednoczone w zakresie:
  - przynależności do stowarzyszeń wyłącznie rzeczoznawców majątkowych,
  - jednakowych zasad działania Komisji Opiniujących,
  - obowiązku przestrzegania norm zawodowych oraz obowiązku prowadzenia repertorium?
3. Czy Uchwały Rady Krajowej mają obowiązywać wszystkich członków Stowarzyszeń?

Zarząd Główny PSRWN tekst Wniosku przesłał do Oddziałów PSRWN z prośbą o zgłaszanie uwag. W oparciu o otrzymane nieliczne uwagi przesyłamy nasze spostrzeżenia.

Pytania zawarte we Wniosku dotyczą problemów wielokrotnie przedyskutowanych i przyjętych do stosowania w wyniku uchwał Kongresu Rzeczoznawców Majątkowych.

Zasadniczy problem ukryty jest w pytaniu nr 1: Czy Kongres ma być organem Federacji? Przypominamy, że Kongres był wynikiem długotrwałych dyskusji, że był wyrazicielem wieloletnich dążeń do utworzenia Izby Samorządowej. Komisja Statutowa opracowała na zlecenie Rady Krajowej Statut Federacji ustalający funkcje nie tylko Kongresu, ale całą strukturę organizacyjną Federacji. Statut został odrzucony, co spowodowało porzucenie dalszej pracy nad nim przez H. Jędrzejewskiego. Rada Krajowa nie podjęła dyskusji nt. opracowanego projektu Ustawy „O Izbie” autorstwa Zespołu ds. Samorządu Zawodowego.

Myśli zawarte we wniosku są niezrozumiałe, głównie w tym aspekcie, że negują jednoznaczny pogląd środowiska rzeczoznawców majątkowych wyrażony w uchwałach Kongresu. Należy, naszym zdaniem, skupić swoją uwagę na realizacji uchwał kongresowych, a nie na zbędnej ponownej dyskusji nad sprawami przesądzonymi tylko dla tego, że ponownie ujawnił się indywidualny pogląd odmienny od tych uchwał.

Należy przypomnieć, że Pan Krzysztof Urbańczyk w swoim exposé wyborczym z dnia 22 maja 2009 r. pisał:

*„Szanowni Państwo, we wrześniu 2008 roku w Poznaniu odbył się I Kongres Rzeczoznawców Majątkowych, to bardzo ważne wydarzenie w ruchu zawodowym. W czasie tego zgromadzenia padło wiele słusznych słów, szczerza, nieskrępowana dyskusja doprowadziła do istotnych wniosków. Członkowie obecnego Zarządu Federacji podjęli liczne działania zmierzające do realizacji postulatów środowiska zawodowego rzeczoznawców majątkowych. Deklaruję dalszą konsekwentną pracę nad realizacją uchwał i wniosków Kongresu. Odejście od ich realizacji byłoby nieuczciwe wobec uczestników Kongresu, stałoby się błędem nie do naprawienia...”*

*...Jednym z postulatów Kongresu jest podjęcie takich działań, które umożliwią rzeczoznawcom majątkowym działanie jako przedstawicielom zawodu zaufania publicznego, tak aby mogli posiadać Izbę Zawodową, a nie gospodarczą...*

*...Stoję jednakże na stanowisku, że utworzenie Izby Zawodowej Rzeczoznawców Majątkowych byłoby panaceum na wiele naszych problemów ...”*

W świetle tej deklaracji, praktyczne kroki jej przeciwne są niezrozumiałe.

W związku z opublikowaniem „Tez” zasadne jest ustosunkowanie się do nich. I tak:

Teza 1. „Należy dążyć do tego, aby dostęp do PFSRM był bezpośredni dla stowarzyszeń, które mają osobowość prawną, a dziś są oddziałami”. Odpowiadamy – NIE !

Dążenie do rozbijania spójności organizacyjnej stowarzyszeń (w

praktyce dotyczy to przede wszystkim PSRWN) jest rażącym naruszeniem zasad demokracji. Decyzja o kształcie i przynależności organizacyjnej jest wyłączną kompetencją członków danej organizacji - naciski, interwencje i „dążenia” zewnętrzne są niedopuszczalne.

Teza 2. *„Statuty stowarzyszeń sfederowanych powinny być ujednolicone”.*

Pełna unifikacja statutów nastąpić może i powinna jedynie w przypadku, gdy nasza korporacja zawodowa przybierze formę Izby Samorządu Zawodowego. Tym niemniej należy zgodzić się z tym, że wymienione w opisie Tezy 2 zagadnienia powinny znaleźć się w każdym statucie sfederowanego stowarzyszenia. Wątpliwe jest i wymaga wyjaśnienia zagadnienie *„Przynależność do stowarzyszeń wyłącznie dla rzeczoznawców majątkowych”*. Taka regulacja dotyczy wyłącznie Izby Samorządowej. Stowarzyszenia są organizacjami otwartymi, a praktyka wskazuje, że obok członków zwyczajnych, (jakimi są rzeczoznawcy majątkowi) cennymi i pożądanymi są osoby nieposiadające takich uprawnień, jak: kandydaci (np. praktykanci aplikujący w naszym zawodzie), ludzie świata nauki, bliscy nam pracownicy administracji rządowej i samorządowej i inni. Osoby takie powinny posiadać status członkostwa ograniczonego.

Teza 3. Tak, popieramy.

Teza 4. Tak, popieramy.

Teza 5. Tak, popieramy.

Teza 6. Tak, popieramy.

Teza 7. *„Rada Krajowa musi mieć wewnętrzną organizację. Nie może czekać wyłącznie na inicjatywę Zarządu”*. Tak, teza ta w dosłownym jej brzmieniu jest słuszna. Jednakże wyprowadzona ona została z zawartego wyżej (na slajdzie) stanowiska, które budzi zasadniczy SPRZECIW. Otóż jest to p.6 „Zagadnienia organizacyjne Federacji”, w których neguje się wyraźnie istnienie Kongresu Rzeczoznawców Majątkowych jako organu uchwałodawczego Federacji przy odpowiedniej jego interpretacji. Należy wykonywać uchwały Kongresu!

Teza 8. „Kongres rozumiany jako zgromadzenie członków sfederowanych stowarzyszeń łamie strukturę PFSRM jako Federacji Stowarzyszeń. Kongres nie powinien być organem statutowym”.  
ZDECYDOWANIE NIE!

Teza powyższa nie tylko jest rażącym zanegowaniem powszechnego stanowiska naszego środowiska wyrażonego w jednoznacznych uchwałach Kongresu, ale ponadto jest prawnie i logicznie fałszywa.

Teza 9. Tak, popieramy.

Teza 10. Tak, popieramy.

Odpowiadając na postawione we Wniosku nr 10/2009 pytania, stwierdzamy:

1. „Czy Kongres ma być organem Federacji” –TAK, choć pytanie jest zbędne (patrz argumenty podniesione powyżej).
2. „Czy statuty Stowarzyszeń powinny być ujednolicone” – patrz stanowisko wyrażone w naszym komentarzu do Tezy 2.
  - Oprócz członków zwyczajnych – rzeczoznawców majątkowych członkami stowarzyszeń o ograniczonych prawach członkowskich (bez biernego i czynnego prawa wyborczego) mogą i powinni być osoby niebędące rzeczoznawcami, ale związane z naszym środowiskiem i naszą problematyką oraz aplikujące w zawodzie.
  - Zasady działania Komisji Opiniujących powinny być ustalane poprzez odpowiednią Uchwałę Rady Krajowej i kompatybilne z Regulaminem Komisji Arbitrażowej Federacji.
  - Obowiązek przestrzegania norm zawodowych, Kodeksu Etyki oraz prowadzenie repertorium jest bezdyskusyjny.
3. Uchwały Rady Krajowej obowiązują wszystkich członków Federacji – stowarzyszeń i ich członków.

*Andrzej Hopfer*  
*Prezydent PSRWN*

## Z ŻYCIA FEDERACJI

### **Informacja z obrad Krajowej Rady Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych**

W dniach 12-13 kwietnia 2010r. odbyło się zwyczajne posiedzenie Rady Krajowej PFSRM. Miejscem obrad była siedziba Federacji w Warszawie.

Program posiedzenia Rady obejmował :

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Krajowej z 14-15 grudnia 2009 r.
2. Przyjęcie Regulaminu Komisji Arbitrażowej
3. Założenia do nowego Statutu PFSRM na tle odpowiedzi środowiska na pytania zawarte we wniosku nr 10/2009 Rady Krajowej.
4. Przyjęcie bilansu za 2009 r. i
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Prawnej dotyczące założeń pracy Komisji
7. Sprawozdanie z działalności komisji Standardów ze szczególnym uwzględnieniem standardu KSWP 1 „Wartość rynkowa i wartość odtworzeniowa”
8. Omówienie pracy Zespołu Noty NI 5 „Wycena przedsiębiorstw”
9. Sprawozdanie z przygotowań do organizacji XIX Krajowej Konferencji Rzeczoznawców Majątkowych w Kielcach
10. Sprawy wniesione.

Polskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości reprezentowali koledzy: Stanisław Kolanowski, Jerzy Filipiak oraz Tomasz Telega (tylko w pierwszym dniu obrad) i Małgorzata Skąpska (drugiego dnia obrad) jako delegaci, a także Ewa Baś przedstawiciel Oddziału Regionalnego w Łodzi PSRWN jako zaproszony gość.

Obrady otworzył, przywitał zebranych i prowadził prezydent Krzysztof Urbańczyk.

Na wstępie obecni uczcili minutą ciszy i zadumy pamięć osób, które zginęły w katastrofie samolotu pod Smoleńskiem.

Program zebrania Rady Krajowej został przyjęty, z wyjątkiem pkt. 3, dotyczącego zmian Statutu Federacji, na wniosek kolegi Stanisława Kolanowskiego, który uzasadniał swój wniosek tym, że ewentualna zbyt „ostra” dyskusja nad zmianami w statucie, mogłaby zakłócić powagę „dni żałoby” po katastrofie w dniu 10.04.2010 r. W tej części punktu zebranie ograniczyło się jedynie do wystąpienia koleżanki Zdzisławy Ledzion-Trojanowskiej do przedstawienia wyników odpowiedzi stowarzyszeń (nie wszystkich) na wcześniej przedstawione tezy do założeń statutu. Wyniki ankiety nie są miarodajne, gdyż przedstawiają stanowisko tylko niektórych stowarzyszeń i to bez klucza reprezentacyjnego (ilości członków). Merytoryczną dyskusję nad inicjatywą dr Zdzisławy Ledzion-Trojanowskiej (wniosek nr 10/2009 Rady Krajowej) przeniesiono na następne posiedzenie Rady Krajowej.

W pierwszym dniu obrady zdominowały dwa tematy: żywiołowa dyskusja dot. problemu szkolenia „bankowego” (nie było tego tematu w porządku posiedzenia) oraz regulamin działania Komisji Arbitrażowej.

Część przedstawicieli stowarzyszeń występowała z wnioskami o odwołanie szkolenia, zarzucając zbyt wysokie jego koszty i rozbudowany program w zakresie zbędnym dla rzeczoznawców majątkowych. Przedstawiciele naszego Stowarzyszenia w pełni poparli stanowisko Komisji Szkoleń, w którym zawarto postulat różnych zakresów tematycznych szkolenia dla rzeczoznawców majątkowych doświadczonych we współpracy z bankami, rzeczoznawców niemających takich doświadczeń oraz dla pracowników banków. W tej sprawie Rada uchwaliła wnioski nr nr 3, 4, 5 i 6.

Nowy regulamin Komisji Arbitrażowej przedstawił w obszernym wystąpieniu jej przewodniczący kol. Iwo Betke. W wystąpieniu przewodniczącego znalazły się informacje dotyczące powodów, dla

których następują zmiany w regulaminie, przede wszystkim spowodowane próbą rozwiązywania dotychczasowych problemów, jakie wystąpiły w pracy Komisji.

Prace nad regulaminem trwały od dłuższego czasu, stąd też wiele spraw było już diskutowanych i stowarzyszenia zgłaszały uwagi (w tym nasze Stowarzyszenie), które w większości zostały uwzględnione w regulaminie. Wprowadzono zasadę składania ślubowania przez członków Komisji Arbitrażowej. Dyskutowano też istotną sprawę dwuinstancyjnego orzekania zarówno przez Komisję Arbitrażową jak i komisje działające w stowarzyszeniach (jako pierwsza instancja). W efekcie dyskusji przyjęto jedynie zapis o możliwości 2-instancyjnego orzekania w wewnętrznej procedurze opiniodawczej Komisji Arbitrażowej.

Dyskutowano też nad zmianą przepisów do art. 157 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wprowadzonych ustawą z dnia 5 listopada 2009r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 206 poz. 1590) a także zmianą wprowadzoną tą ustawą w ustawie w dniu 8 sierpnia 1996r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz. U. Nr 106 poz. 493 z późn. zm.).

Dodanie powyższą zmianą do art. 157 ustawy o gospodarce nieruchomościami ust. 1a w brzmieniu :

*„1a. Operat szacunkowy, w odniesieniu do którego została wydana ocena negatywna, od dnia wydania tej oceny traci charakter opinii o wartości nieruchomości, o której mowa w art. 156 ust. 1. Z dniem wydania oceny negatywnej organizacja zawodowa publikuje przez okres 12 miesięcy na swojej stronie internetowej informację o tej wycenie.”* jest obowiązkiem trudnym do realizacji przez organizację zawodową, może prowadzić do naruszenia dobra osobistego rzeczoznawcy i jego reputacji – bez możliwości wcześniejszego postępowania kontrolnego (odwoławczego lub o innym charakterze) potwierdzającego winę rzeczoznawcy, ponadto ustawodawca nie ustalił zasad zwrotu kosztów związanych z tymi czynnościami a także inne elementy istotne przy ocenie złożonej problematyki wyceny.



Regulamin Komisji Arbitrażowej Federacji (a także regulaminy komisji opiniotwórczo rozjemczych czy też komisji eksperckich przy stowarzyszeniach), kładzie nacisk aby sprawy związane z postępowaniem z art. 157 ustawy o gospodarce nieruchomościami, prowadzone były przede wszystkim z uwzględnieniem mediacji między stronami.

W efekcie regulamin Komisji Arbitrażowej został uchwalony i wchodzi w życie 21 czerwca 2010r.

W części dotyczącej oceny też związanych z ewentualnymi zmianami w statucie, pomimo ograniczenia tej problematyki na tym posiedzeniu Rady, o czym mowa wyżej, dało się zauważyć niezadowolenie z powodu próby nie uwzględniania uchwał Kongresu Rzeczników Majątkowych (Poznań) związanych z przyszłymi organami Federacji, zakresem i umocowaniem poszczególnych jego agend. W tej sprawie prowadzone będą dalsze prace na Radzie Krajowej w czerwcu.

Podkreślić należy, że przedstawiciele naszego Stowarzyszenia opowiadają się za poszanowaniem decyzji delegatów stowarzyszeń – uczestników Kongresu. Według oceny naszego Stowarzyszenia projekt statutu Federacji opracowany przez Komisję Statutową pod kierownictwem Henryka Jędrzejewskiego – który ostatecznie nie został przyjęty przez Radę Krajową – w bardzo dużym stopniu uwzględniał uchwały kongresowe i należy rozważyć możliwość powrotu do dyskusji nad jego treścią.

W drugim dniu obrad oceniano bilans Federacji za 2009 r., który zamknął się kwotą bilansową 1.648.379 zł. i zyskiem netto 169.820 zł. Dyskusję nad przyjęciem bilansu 2009 i udzieleniem absolutorium Zarządowi Federacji za ubiegły rok działalności, zdominowało wystąpienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kol. Mariana Witzaka. Komisja Rewizyjna wytknęła wiceprezydentowi Federacji kol. Jerzemu Adamiczce niegospodarność polegającą na maksymalizacji kosztów delegacji związanych z przyjazdami do Warszawy i innymi związanymi z wykonywaniem obowiązków. Po wyjaśnieniach kol. Adamiczki Rada zgodziła się na udzielenie absolutorium całemu zarządowi

(Uchwała nr 3).

Kol. Celina Hofman przedstawiła założenia organizacyjne XIX Krajowej Konferencji, która odbędzie się w Kielcach w dniach 16 – 18 września 2010 r. Hasło Konferencji: „Wycena przedsiębiorstw i zasady dobrej praktyki zawodowej”.

W toku konferencji przewidywane są 4 bloki tematyczne:

- 1) Wprowadzenie w tematykę wycen w obszarze przedsiębiorstw i rynku kapitałowego
- 2) Problematyka warsztatowa wyceny przedsiębiorstw i wyceny nieruchomości przedsiębiorstw
- 3) Wyceny majątku przedsiębiorstw dla celów specjalistycznych
- 4) Doświadczenia zagraniczne w wycenie przedsiębiorstw.

Koszt udziału w Konferencji przewidywany jest w wysokości 800 zł.

Przewodniczący Rady Programowej – prof. Dariusz Zarzecki (Uniwersytet Szczeciński), z-ca przewodniczącego dr Jerzy Filipiak. Przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego – kol. Celina Hofman.

Notę Interpretacyjną NI 5 „Wycena przedsiębiorstw” omówiła dr Anna Beer –Zwolińska (członek naszego Stowarzyszenia).

Z różnych innych spraw Rada Krajowa wysłuchała informacji kol. Krzysztofa Grzesika o możliwościach otrzymania 35.000 € na sfinansowanie propagowania Europejskich Standardów Wyceny, Rada przyjęła informację uchwalając jednocześnie wniosek nr 7.

Krótką informację złożył też przewodniczący Komisji Samorządu Zawodowego kol. Wacław Baranowski powiadamiając, że Ministerstwo Infrastruktury uzależnia poparcie naszych starań o utworzenie Samorządu Zawodowego od zniesienia obowiązkowej przynależności rzeczoznawców wykonujących zawód do Izby Samorządu Zawodowego. Takie stanowisko oznacza w praktyce uniemożliwienie naszemu środowisku utworzenia Izby, jako jedynemu w RP zawodowi zaufania publicznego izby takiej nie posiadającemu.

Na posiedzeniu Rady Krajowej podjęto następujące **uchwały i wnioski**:

**Uchwała nr 1**

Rada Krajowa przyjęła większością głosów przy 4 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się regulamin działania komisji Arbitrażowej PFSRM.

**Uchwała Nr 2**

Rada Krajowa jednogłośnie uchwaliła, termin wejścia w życie nowo przyjętego regulaminu działania Komisji Arbitrażowej na dzień 21.06.2010 roku.

**Uchwała Nr 3**

Rada Krajowa większością głosów zatwierdziła bilans Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych za 2009 rok i udzieliła absolutorium Zarządowi za 2009 r.

**Wniosek nr 1/2010**

Rada Krajowa wnioskuje o przesłanie ramowego projektu założeń określającego obszar działania Komisji Prawnej do pozostałych członków tej komisji. Uzgodniony w Komisji Prawnej projekt ramowy działania zostanie przesłany do stowarzyszeń w terminie do 05.05.2010 r. Uwagi do programu działania KP stowarzyszenia prześlą do Federacji w terminie do 28.05.2010 roku.

Wniosek przyjęty jednogłośnie.

**Wniosek nr 2/2009**

Rada Krajowa przyjęła większością głosów wniosek, aby rzeczoznawcy majątkowi posiadający certyfikat REV otrzymywali upust w wysokości 10% za szkolenia organizowane przez PFSRM.

**Wniosek nr 3/2009**

Rada Krajowa odrzuciła większością głosów wniosek o odwołanie szkolenia bankowego rozpoczynającego się w dniu 14.04.2010 roku.

**Wniosek nr 4/2009**

Rada Krajowa zobowiązuje Komisję Szkoleń do szczegółowego monitorowania systemu szkolenia bankowego oraz do złożenia szczegółowego sprawozdania z odbytych cykli tych szkoleń na

następnym posiedzeniu Rady Krajowej w czerwcu 2010 roku.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

**Wniosek nr 5/2009**

W przypadku przeprowadzenia szkoleń bankowych w planowanym trybie Rada Krajowa wnosi o :

a/ dopisywanie przeszkolonych rzeczoznawców majątkowych do istniejącej listy w Federacji w porządku alfabetycznym.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

b/ podjęcie rozmów ze Związkiem Banków Polskich o usunięcie z zakresu szkolenia bankowego egzaminu końcowego.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

c/ podjęcie działań zmierzających do dokonania podziału zakresu szkolenia bankowego na dwa tryby- pełny i uzupełniający.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

d/ podjęcie działań w celu przeprowadzenia szkoleń bankowych w terenie.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

e/ podjęcie działań zmierzających do ograniczenia tematyki szkolenia bankowego do zakresu wyceny nieruchomości i standardu bankowego.

Wniosek przyjęto większością głosów.

**Wniosek nr 6/2009**

Rada Krajowa wnioskuję o zbadanie przez Komisję Rewizyjną umowy zawartej pomiędzy PFSRM a Związkiem Banków Polskich i złożenie z niej sprawozdania na najbliższym posiedzeniu Rady Krajowej w czerwcu 2010 roku.

Wniosek przyjęto.

**Wniosek nr 7/2009**

Rada Krajowa wnioskuję o włączenie do zespołu zajmującego się wykorzystaniem funduszy TEGoVA, przyznanych PFSRM w ramach programu rozpowszechniania Europejskich Standardów Wyceny ( w odniesieniu do PKZW PFSRM jako zgodnych z Europejskimi Standardami Wyceny) pana dr Jana Konowalczuka jako byłego Przewodniczącego Komisji Standardów PFSRM, po uzyskaniu Jego zgody i rekomendacji macierzystego

stowarzyszenia.

Wniosek przyjęto.

**Wniosek nr 8/2009**

W związku ze zmieniającą się sytuacją zewnętrzną Rada Krajowa wnosi o podjęcie działań w celu zorganizowania dyskusji środowiskowej na temat kierunków działania i rozwoju zawodu rzeczoznawcy i organizacji zawodowych zrzeszonych rzeczoznawców majątkowych.

Wniosek przyjęto.

**Wniosek nr 9/2009**

Rada Krajowa wnioskuję o przedstawienie rozliczenia kosztów organizacji krajowej konferencji we Wrocławiu na kwotę ok. 19 000,0 zł i rozesłanie jej do sfederowanych stowarzyszeń.

Wniosek przyjęto większością głosów.

**Wniosek nr 10/2009**

Przewodniczący Komisji standardów wnioskuję, aby próby uzgodnienia standardu KSWP1 z Ministerstwem Infrastruktury trwały do września 2010 roku. W przypadku nieuzgodnienia tego standardu w wyznaczonym terminie, wszystkie złożone do uzgodnienia w Ministerstwie standardy zostaną wycofane.

Wniosek przyjęty jednogłośnie.

**Wniosek nr 11/2009**

Rada Krajowa wnioskuję o wybór organizatora następnej krajowej konferencji na posiedzeniu Rady w czerwcu 2010 roku.

Wniosek przyjęty jednogłośnie.

**Wniosek nr 12/2009**

Rada Krajowa wnioskuję za przyjęciem sprawozdania z prac nad notą - wycena przedsiębiorstw.

Wniosek przyjęty jednogłośnie.

*Relację z posiedzenia Rady Krajowej  
przygotował Stanisław Kolanowski.*

# KONFERENCJE RZECZOZNAWCÓW

**16 ÷ 18 września 2010 r.**

**ŚWIĘTOKRZYSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW  
MAJĄTKOWYCH W KIELCACH**

**zaprasza na**

**XIX KRAJOWĄ KONFERENCJĘ RZECZOZNAWCÓW  
MAJĄTKOWYCH  
w Kielcach w dniach 16 ÷ 18.09.2010 r.**

Temat:

**„Udział rzeczoznawców majątkowych w wycenie  
przedsiębiorstw. Zasady dobrej praktyki zawodowej”.**

Miejsce:

Otwarcie Konferencji:

Sala widowiskowa Domu Kultury, ul. Ks. Ściegiennego 2

Obrady Konferencji:

Centrum Biznesu, ul. Al. Solidarności 34

## **Patronat Honorowy:**

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1. Waldemar Pawlak   | – Minister Gospodarki                       |
| 2. Cezary Grabarczyk | – Minister Infrastruktury                   |
| 3. Adam Jarubas      | – Marszałek Województwa<br>Świętokrzyskiego |
| 4. Ludwik Sobolewski | – Prezes Giełdy Papierów<br>Wartościowych   |

## **Komitet Honorowy:**

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Bożentyna Pałka - Koruba | – Wojewoda Świętokrzyski  |
| 2. Wojciech Lubawski        | – Prezydent Miasta Kielce |
| 3. Krzysztof Urbańczyk      | – Prezydent PFSRM         |

**SKŁAD RADY PROGRAMOWEJ:**

1. Prof. Dariusz Zarzecki – Przewodniczący
2. Dr Jerzy Filipiak – Z-ca Przewodniczącego
3. Zbigniew Krason – Sekretarz
4. Prof. Elżbieta Mączyńska
5. Prof. Mieczysław Prystupa
6. Dr Alicja Adamczak
7. Tomasz Wiśniewski
8. Paweł Cygański
9. Dr Jan Konowalczuk
10. Dr Anna Beer-Zwolińska
11. Dr Marcin Pęksyk
12. Celina Hoffman

Lp	Temat referatu	Data	Autor referatu
<b>I.</b>	<b>Wprowadzenie w tematykę wycen w obszarze przedsiębiorstw i rynku kapitałowego</b>		
1.	Wycena przedsiębiorstw – wyzwania teorii i praktyki	16.09 (czwartek)	Przewodniczący Rady Programowej <b>prof. Dariusz Zarzecki</b>
2.	Wycena przedsiębiorstw, a rynek kapitałowy	16.09 (czwartek)	Przedstawiciel Giełdy Papierów Wartościowych
3.	Prawa własności przemysłowej jako składnik majątku przedsiębiorstwa	16.09 (czwartek)	Prezes Urzędu Patentowego <b>dr Alicja Adamczak</b>
4.	Wycena przedsiębiorstw – dodatkowy obszar działania w zawodzie rzeczoznawcy majątkowego	16.09 (czwartek)	Prezydent PFSRM <b>Krzysztof Urbańczyk</b>

<b>II.</b>	<b>Aspekty ekonomiczne i prawne wyceny przedsiębiorstw</b>		
1.	Zagrożenia w działalności gospodarczej, a wycena przedsiębiorstw	17.09 (piątek)	<b>prof. Elżbieta Mączyńska</b>
2.	Uwarunkowania prawne wyceny przedsiębiorstw	17.09 (piątek)	w trakcie uzgadniania
<b>III</b>	<b>Problematyka warsztatowa wyceny przedsiębiorstw i nieruchomości przedsiębiorstw</b>		
1.	Projekt „Noty Interpretacyjnej NI 5” - Zasady dobrej praktyki wyceny przedsiębiorstw.	17.09 (piątek)	<b>dr Anna Beer-Zwolińska</b>
2.	Różnice i podobieństwa pomiędzy wyceną nieruchomości, a wyceną przedsiębiorstw.	17.09 (piątek)	<b>prof. Mieczysław Prystupa</b>
3.	Podejście rynkowe w wycenie przedsiębiorstw	17.09 (piątek)	<b>Paweł Cygański</b>
4.	Podejście dochodowe w wycenie przedsiębiorstw	17.09 (piątek)	<b>dr Marcin Pęksyk</b>
5.	Współdziałanie rzeczoznawcy majątkowego ze służbami księgowymi przedsiębiorstwa przy realizacji wyceny	17.09 (piątek)	<b>dr Jerzy Filipiak</b>



6.	Wycena nieruchomości przedsiębiorstw	17.09 (piątek)	<b>dr Jan Konowalczuk</b>
7.	Wycena maszyn i urządzeń jako elementów majątku przedsiębiorstwa	17.09 (piątek)	<b>prof. Jerzy Napiórkowski</b>
8.	Kluczowe problemy wyceny wartości niematerialnych i prawnych	17.09 (piątek)	<b>Andrzej Podszywałow</b>
IV	<b>Szczegółowe przypadki wyceny przedsiębiorstw</b>		
1.	Wycena przedsiębiorstw dla potrzeby postępowań upadłościowych i likwidacyjnych – doświadczenia praktyczne	18.09 (sobota)	Rzecznawca majątkowy <b>dr Kazimierz Przybyłowski</b>
2.	Wycena przedsiębiorstw dla potrzeb postępowań upadłościowych i likwidacyjnych z perspektywy syndyka	18.09 (sobota)	Wiceprezes Stowarzyszenia Syndyków <b>Jerzy Bogacz</b>
3.	Wycena majątku przedsiębiorstwa do celów ubezpieczeniowych	18.09 (sobota)	Dyrektor ds. Likwidacji Szkód Majątkowych (Centrala PZU) <b>Anna Barańska</b>  Rzecznawca majątkowy <b>Andrzej Bablok</b>

V.	<b>Standardy wyceny przedsiębiorstw na świecie</b>
----	--

1.	Standardy wyceny przedsiębiorstw w wybranych krajach europejskich	18.09 (sobota)	<b>Henryk Ciesielski</b>
2.	Standardy wyceny przedsiębiorstw w USA	18.09 (sobota)	<b>Paweł Cygański</b>
3.	Standardy wyceny przedsiębiorstw w Kanadzie	18.09 (sobota)	<b>Tomasz Wiśniewski</b>

**Organizatorzy zastrzegają możliwość wystąpienia zmian w wymienionych blokach tematycznych.**

**21 ÷ 23 września 2011 r.**

**PROPOZYCJA ŁÓDZKIEGO STOWARZYSZENIA  
RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH W ŁODZI**

**XX KRAJOWA KONFERENCJA RZECZOZNAWCÓW  
MAJĄTKOWYCH**

**Łódź 21 ÷ 23.09.2011 r.**

**„Centra handlowe czwartej generacji”  
Miejsce główne Konferencji – Centrum Manufaktura w Łodzi.**

**Z ŻYCIA NOT**

## VIII Forum Inżynierskie

„Zaawansowane technologie motorem wzrostu gospodarczego”

8 czerwca 2010 r.

Międzynarodowe Targi Poznańskie

Targi „Innowacje – Technologie – Maszyny”

Sala konferencyjna WCT

10 <sup>00</sup> - 10 <sup>30</sup>	Rejestracja uczestników
10 <sup>30</sup> - 11 <sup>00</sup>	Otwarcie Forum i inauguracja XXIV Kongresu Techników Polskich
11 <sup>00</sup> - 12 <sup>00</sup>	I Panel „Przegląd zaawansowanych technologii w polskiej gospodarce” (dyskusja ekspertów)
12 <sup>00</sup> - 13 <sup>00</sup>	II Panel „Zaawansowane technologie w praktyce gospodarczej” (prezentacje)
13 <sup>00</sup> - 13 <sup>30</sup>	przerwa kawowa
13 <sup>30</sup> - 14 <sup>30</sup>	III Panel „Projekty celowe w sektorze msp o szczególnie wysokim poziomie innowacyjności” (prezentacje)
14 <sup>30</sup> - 15 <sup>00</sup>	IV Panel „Ocena realizacji Programu FSNT-NOT projektów celowych dla msp w latach 2001-2009 i nowe działania w dziedzinie innowacyjności (Akcelerator Innowacji NOT, Montaż finansowy projektów celowych z Kredytem Technologicznym)”
15 <sup>00</sup> - 15 <sup>15</sup>	Wręczenie nagród „Dźwignia 2010”
15 <sup>15</sup> - 15 <sup>30</sup>	Podsumowanie i zamknięcie Forum
15 <sup>30</sup>	Obiad dla uczestników
Zakłada się, że prowadzącymi debatę na Forum będą redaktorzy: Krzysztof Michalski, Dorota Bogucka i Janusz Kowalski	

# **SZKOLENIE**

**20 maja 2010**

Polskie Stowarzyszenie Rzecznawców Wyceny Nieruchomości  
Oddział w Płocku zaprasza na seminarium na temat:

## **NOWA KSIĘGA WIECZYSTA JAKO ELEMENT INTEGRUJĄCEJ PLATFORMY ELEKTRONICZNEJ**

Prowadzący:

mgr Zofia Kokoszczyńska - absolwentka Uniwersytetu Łódzkiego,  
Wydział Prawa, geodeta uprawniony, rzeczoznawca majątkowy  
(numer uprawnień 2425), członek Polskiego Stowarzyszenia  
Rzecznawców Wyceny Nieruchomości Oddział Płock.

Termin i miejsce:

20 maja 2010 r. - sala konferencyjna płockiej delegatury Urzędu  
Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego - Płock, ul.1-go  
Maja 7b.

Program seminarium

20.05.2010 - godz. 13.00 - 17.30

- Budowa i komponenty integrującej platformy elektronicznej - 1 godz.
- Ewidencja gruntów i budynków jako podstawowa baza budowy Systemu Informacji o terenie (SIT) - 1 godz.
- Nowa księga wieczysta, struktura księgi, rodzaje wpisów - 2 godz.
- Podstawowe funkcje realizowane przez Powszechną Taksację Nieruchomości - 1 godz

Łączny czas seminarium

5 godz. Edukacyjnych

**28 – 29 maja 2010**

**ŚWIĘTOKRZYSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW  
MAJĄTKOWYCH W KIELCACH**

serdecznie zaprasza na szkolenie w dniach  
**28 i 29 maja 2010 roku**

na temat:

**”Wycena nieruchomości rolnych i leśnych”**

**1. Wycena nieruchomości rolnych**

- 1.1. Regulacje metodyki wyceny nieruchomości rolnych w przepisach prawa i standardach zawodowych krajowych (PKZW), MSW i ESW
- 1.2. Zasady stosowania podejścia porównawczego do wyceny nieruchomości rolnych
- 1.3. Zasady stosowania podejścia dochodowego do wyceny nieruchomości rolnych, ze szczególnym uwzględnieniem metody zysków
- 1.4. Wycena nieruchomości rolnych a wycena gospodarstw rolnych

**Wykładowca: Jan Konowalczuk**

**2. Wycena nieruchomości leśnych**

- 2.1. Zasady wyceny nieruchomości leśnych
- 2.2. Zasady wyceny części składowych nieruchomości leśnych
- 2.3. Przykłady wycen

**Wykładowca: Jerzy Dąbek**

**Miejsce szkolenia** – Centrum Szkoleniowe Cztery Wiatry,  
Korytnica 88, Szydłów

[http://msrm.org.pl/pliki/szkolenie\\_inne\\_20100528.pdf](http://msrm.org.pl/pliki/szkolenie_inne_20100528.pdf)

**28 – 29 czerwca 2010**

**STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH  
WIELKOPOLSKI POŁUDNIOWEJ W KALISZU**

serdecznie zaprasza na szkolenie:

**AKTUALNE PROBLEMY WARSZTATOWE  
RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH  
(PRZEBIEG LINIOWEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ,  
WPŁYW NA WARTOŚĆ NIERUCHOMOŚCI, OBRÓT I ZARZĄDZANIE)**

Termin szkolenia: **28 – 29 czerwca 2010.**

Miejsce szkolenia: **Gołuchów K/Kalisza**

Ośrodek Kultury Leśnej – Dom Pracy Twórczej, Ul. Borowskiego 2

Wykładowca: Mgr Inż. Jerzy Dąbek

Rzecznawca Majątkowy, Członek Stowarzyszenia

Rzecznawców Majątkowych Województwa Wielkopolskiego

[http://msrm.org.pl/pliki/szkolenie\\_inne\\_20100528\\_2.pdf](http://msrm.org.pl/pliki/szkolenie_inne_20100528_2.pdf)

**XVI – MISTRZOSTWA POLSKI  
RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH  
W TENISIE ZIEMNYM \* SZCZECIN 2010 \***

**ZACHODNIOPOMORSKIE  
STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH  
W SZCZECINIE**

*zaprasza do udziału*

**W XVI MISTRZOSTWACH POLSKI RZECZOZNAWCÓW  
MAJĄTKOWYCH W TENISIE ZIEMNYM O PUCHAR  
PREZYDENTA POLSKIEJ FEDERACJI STOWARZYSZEŃ  
RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH**

Termin:

03 - 04 czerwca 2010 r. / czwartek – piątek /

Miejsce:

Szczeciński Klub Tenisowy ( SKT )  
Al. Wojska Polskiego nr 127 ( przy Lodogryfie )

Noclegi:

we własnym zakresie

Zgłoszenia:

do dnia 15 maja 2010 r. prosimy przesyłać formularz zgłoszenia:

e-mail : rzeczoznawca5@wp.pl

tel. kom.: 502 385 911

fax : 91 42 35 540

<http://www.zsrm.szczecin.pl/>